

CONVORBIRI LITERARE.

ANUL XIV.

1 Aprilie 1880 — 1 Martie 1881.

Redactor: *Tacob Negruzzi.*

~~~~~  
Toate drepturile rezervate.  
~~~~~

Iași 1881

TIPOGRAFIA NAȚIONALĂ STRADA ALECSANDRI

CONVORBIRI LITERARE.

Apare la 1 a fie cărei luni.

SCRISOAREA INTAIA.

Când cu gene ostenite sara suflu 'n luminare,
Doar ciasornicul urmează lung'a timpului cărare
Căci perdelele'ntr'o parte când le dai, și in oda
Luna varsă peste toate voluptoasa ei vâpae,
Ea din noaptea amintirii o vecie'ntreagă scoate
De dureri, pe care însă le simțim ca'n vis pe toate.

Lună tu, stăpân' a mării, pe a lumii boltă luneci
Și gândirilor dând viață, suferințele intuneci.
Mii pustiuiri scânteiază sub lumina ta fecioară,
Și câți codri-ascund in umbră strălucire de isvoară,
Peste câte mii de valuri stăpânirea ta străbate,
Când plutești pe mișcătoarea mărilor singurătate!
Câte țermuri înflorite, ce palate și cetăți,
Străbătute de-al tău farmec ție singură-ți arăți!
Și in câte mii de case lin pătruns-ai prin ferești,
Câte frunți pline de gânduri, gânditoare le privești!
Vezi pe-un rege ce 'mpânzește globu'n planuri pe
un veac,

Când la ziua cea de mănă abia cuget'un sărac...
Deși trepte osebite le-au eșit din urna sorții
Deopotrivă-i stăpânește raza ta și geniul morții;
La același șir de patimi deopotrivă fiind robi,
Fie slabi, fie puternici, fie genii ori neghiobi!

Unul caută 'n oglindă, de 'și buclează al său păr;
Altul caută in lume și in vreme adevăr,
De pe galbenele file el adună mii de coji,
A lor nume trecătoare le insamnă pe răboj;
Eară altu'mparte lumea de pe scândura tărăbii
Socotind cât aur marea poartă'n negrele-i corăbii;
Ear colo bătrânul dascăl cu-a lui haină roasă'n coate
Intr'un calcul fără capăt tot socoate și socoate
Și de frig la piept și'nchee tremurând halatul vechiu
Își infundă gātu'n guler și bumbacul in urechi,
Uscățiv așa cum este, gărbovit și de nimic,
Universul fără margini e in degetul lui mic;
Căci sub frunte-i viitorul și trecutul se încheagă
Noaptea-adânc'a vecinicii el in șiruri o desleagă;
Precum Atlas in vechime sprijinea ceriul pe umăr
Așa el sprijină lumea și vecia intr'un număr.

Pe când luna strălucește peste-a tomurilor bracuri
Intr'o clipă-l poartă gândul îndărăt cu mii de veacuri,
La 'nceput pe când ființă nu era nici neființă,
Pe când totul era lipsă de viață și voință,
Când nu s'ascundea nimica, deși tot era ascuns...
Când pătruns de sine însuș odihnea cel nepătruns.
Fù prăpastie? genune? Fù noian intins de apă?
N'a fost lume pricepută și nici minto s'o priceapă,
Căci era un intunec ca o mare făr' o rază,
Dar nici de văzut nu fuse și nici ochiu care s'o vază.
Umbra celor nefăcute nu 'ncepuse-a se desface
Și in sine împăcată stăpânea eterna pace!..
Dar deodată un punct se mișcă... cel întâiu și singur;
Eată-l
Cum din chaos face mamă, eară el devine Tatăl...

Punctu-acela de mișcare mult mai slab ca boaba
spumii

E stăpânul fără margini peste marginile lumii...
Deatunci negura eternă se desface în fășii
De atunci resare lumea, lună, soare și stihii...
De atunci și până astăzi colonii de lumi pierdute
Vin din sure văi de chaos pe cărări necunoscute
Și în roiuri luminoase isvorind din infinit,
Sunt atrase în viață de un dor nemărginit.
Ea în lumea asta mare, noi copii ai lumii mici,
Facem pe pământul nostru mușunoaie de furnici;
Microscopice popoare, regi, oșteni și învățați
Ne uccedem generații și ne credem minunați.
Muști de-o zi pe-o lume mică de se măsură cu cotul
În aceea nemărginire ne'nvârtim uitând cu totul
Cumcă lumea asta 'ntreagă e o clipă suspendată,
Că 'ndărătu-i și 'nainte-i întuneric se arată.
Precum pulberea se joacă în imperiul unei raze,
Mii de fire viorie ce cu raza incetează,
Astfel, într'a vecinicii noapte pururea adâncă,
Avem clipa, avem raza, care tot mai ține încă...
Cum s'o stinge, totul pierde; ca o umbră 'n întu-
neric
Căci e vis al nefinții universul cel chimeric...

În prezent cugetătorul nu-și oprește a sa minte,
Ci 'ntr'o clipă gându 'l duce mii de veacuri înainte,
Soarele ce azi e mândru el îl vede trist și roș
Cum se 'nchide ca o rană printre nori întunecoși,
Cum planeții toți îngheață și s'asvărî rebeli în spațiu
Ei, din frânele luminii și ai soarelui scăpați
Ea catapeteasma lumii în adânc s'au înegrit
Ca și frunzele de toamnă toate stelele-au perit.
Timpul mort și 'ntinde trupul și devine vecinicie
Căci nimic nu se întâmplă în întinderea pustie
Și în noaptea nefinții totul cade, totul tace,
Căci în sine împăcată reincep' eterna pace...

.

Începend la talpa însăși a mulțimii omenești
Și suind în susul scării pân' la frunțile crăești,
De a vieții lor enigmă ei vedem pe toți muncii

Făr' a ști să spunem care ar fi mai nenorociți...
Unul e în toți, tot astfel precum una e în toate;
De asupra tuturor se ridică cine poate,
Pe când alții stând în umbră și cu inima smerită
Neștiuți se pierd în taină ca și spuma nezărită
Ce-o să-i pese soartei oarbe ce vor ei sau ce gâ-
desc...?

Ca și vântu'n valuri trece peste traiul omenesc.

Fericească-l scriitorii, toată lumea recunoască-l...
Ce-o să aibă din acestea pentru el, bătrânul dascăl?
Nemurire se va zice. Este drept că viața 'ntreagă,
Ca și edera de-un arbor, de-o idee i se leagă
„De-oiu muri—își zice'n sine—al meu nume o să-l
poarte

„Secolii din gură'n gură și l'or duce mai departe
„De a pururi, pretutindeni în ungherul unor creeri
„Și-or găsi, cu al meu nume, adăpost a mele scrieri!
O sermane! ții tu minte câte'n lume-ai auzit,
Ce-ți trecu pe dinainte, câte singur ai vorbit?
Prea puțin. De aici, de colo de imagine-o fășie
Vre o umbră de gândire, ori un petec de hârtie,
Și când propria ta viață singur n'o știi pe de rost,
O să-și bată alții capul s'o pătrunză cum a fost?
Poate vr'un pedant cu ochii cei verzuți, peste un
veac,

Pintre tomuri brăcuite așezat și el, un brac,
Aticismul limbii tale o să-l pună la cântări,
Colbul ridicat din carte-ți l'o sufla din ochelari,
Și te-o stringe'n două șiruri, așezându-te la coadă,
În vr'o notă prizărită sub o pagină neroadă.

Poți zidi o lume 'ntreagă, poți s'o sfărâmi... ori
ce-ai spune,

Peste toate o lopată de țărână se depune.
Măna care-au dorit sceptrul universului și gânduri
Ce-au cuprins tot universul incap bine 'n patru
scânduri...

Or să vie pe-a ta urmă în convoiu de'nmormântare,
Splendid ca o ironie, cu priviri nepăsătoare...
Ea deasupra tuturor va vorbi vr'un mititel,
Nu slăvindu-te pe tine... lustruindu-se pe el.

Sub a numelui tău umbră. Eată tot ce te așteaptă,
Ba să vezi... posteritatea este încă și mai dreaptă.

Neputând să te ajungă, crezi c'or vrea să te admire?
Ei vor aplauda de sigur biografia subțire,
Care s'o'ncerca s'arête că n'ai fost vr'un lucru mare,
C'ai fost om cum sunt și densesii... Măgulit e fie-

care

Că n'ai fost mai mult ca densesul. Și prostatecele
nări

Și le umflă ori și cine în savante adunări
Când de bine se vorbește. S'a'nțeles de mai înainte
C'o ironică grimasă să te laude 'n cuvinte.
Astfel încăput pe mână a ori cărui te va drege
Rële-or zice că sunt toate câte nu vor înțelege...
Dar afară de acestea, vor căta vieții tale
Să-i găsească pete multe, răutăți și mici scandale,
Astea toate te apropie de densesii... Nu lumina
Ce în lume-ai revărsat-o, ci păcatele și vina,
Oboseala, slabiciunea, toate rëlele ce sunt
Într'un mod fatal legate de o mână de pământ,
Toate miclele mizerii unui suflet chinuit
Mult mai mult ăi va atrage decât tot ce ai gândit.
.

Între ziduri, printre arbori ce se scutură de floare,
Cum revărsă luna plină liniștită ei splendoare,
Și din noaptea amintirii mii de doruri ea ne scoate;
Amorțită li-i durerea, le simțim ca'n vis pe toate,
Căci în propria-ne lume ea deschide poarta'ntrării
Și ridică mii de umbre după stinsul luminării...
Mii pustiri scânteiază sub lumina ta fecioară
Și căți codri-ascund în umbră strălucire de izvoare!
Peste câte mii de valuri stăpânirea ta străbate
Când plutești pe mișcătoarea mărilor singurătate,
Și pe toți ce'n astă lume sunt supuși puterii sorții,
Deopotrivă-i stăpânește raza ta și geniul morții!

M. Eminescu.

CORESPONDENȚA

dintre d-nii Vasile Alecsandri și Ion Ghica.

VII.

Iubite amice,

Tu știi că și mine că a fost un timp când
trebuea mare îndrăzneală și abnegațiune unui
român ca să cugete naționalitate și libertate;
pentru aceasta ăi trebuea mai întâi să re-
nunțe la ori ce favoare, la ori ce solitu-
dine, la ori ce dreptate chiar din partea gu-
vernului, să închee pact cu persecuțiunile,
cu exilul și cu proscricțiunea; să lase ori ce
speranță;—fericit acela care-și putea conserva
afecțiunile familiei, căci până acolo mergea
goana în contra acelor care îndrăzneau să
easă din rânduri. Acel care se hotăreau să
vorbească sau să scrie despre drepturile ro-
mânilor, despre viitorul și despre speranțele
lor, să pomenească măcar de desființarea ro-
biei, de improprietărirea clăcașilor, de in-
cetarea protectoratului, de recuperarea auto-
nomiei, de unirea Moldovei cu Valachia, să
critice nedreptățile și prevaricațiunile în jus-
tiție și în administrație, trebueau să se ducă
peste țeri și peste mări, să se ascundă și
să-și schimbe numele, căci altfel să espuneau
a fi trimiși să-și spăsească sentimentele și
îndrăzneala în vre-o temniță sau cel puțin
în vre-o mănăstire. Noi am apucat timpuri
grele, pe când Cămpineanu, Mitică Filipescu,
Niculae Bălcescu, se pocăeau la Plumbuita,

la Snagov, la Mărgineni și în ocnile de la Telega, topindu-și sănătatea și averea.

Acum lucrurile s'au schimbat. A striga pe toate tonurile, cu vreme și fără vreme, din gură și din condeiu *patrie, libertate, egalitate, independență*; a incrimina și a batjocori pe acei care nu trec peste marginile moderațiunii, a bunei cuviinți și a modestiei, a acuza de trădători pe oamenii cei mai devotați binelui țerei, a-i trata în mod ireverențios, a-i lovi și a-i insulta, nu numai că nu este periculos, dar este glorios și chiar bănos. Apoi când învăpăierea patriotică trece peste fruntarii, peste Carpați sau peste Heim, ea dă drepturi netăgăduite la sinecure bine plătite, la misiuni cunoscute sau necunoscute în buget.

Ceea ce era pagubă odinioară a devenit speculă și profit și numărul infocaților crește în proporțiune cu incurajarea ce găsesc și de la public și de la guvern. Lac să fie, broaște multe! zice proverbul; persecutările și invecitivele au rămas partea acelor care nu se sue pe streșină ca să strige la patriotism sau care nu se asociază cu acei care practică calomnia și injuria în favoarea vreunui partid colorat și asupra acelor care s'ar mulțămî cu mai puțină ostentațiune, cu mai puțină fanfaronadă și cu ceva mai multă incurajare dată literelor științei și artelor, ceea ce ne ar face să aducem și noi contingentul nostru la opera cea mare a civilizațiunii și ne-ar da drept la recunoștința națiunilor celor mari mai mult poate decât vitejia soldaților noștri și sporiri de teritoriu.

Peste douăzeci, cincizeci, o sută de ani poate că s'or găsi publiciști și istorici care să arăte generațiilor viitoare în ce parte a

fost mai multă și mai adevărată iubire de țară și să le indice drumul cel adevărat ce trebuie să urmeze; până atunci însă meritul și gloria vor fi partea sbierătorilor și dibacilor și primejdia este mare.

Patrioții infocați nu așteaptă judecata istoriei, tari de sprijinul ce găsesc în opinia publică cea amețită și rătăcită și în partisanii ce-și fac prin fel de fel de mijloace, își apropiază toate faptele cele mari și frumoase ale națiunii, se proclamă oameni mari, își pun lauri pe frunte și cer să fie adorați.

„Revoluția bărbată-mio!”

zicea o cocoană când vorbea de revoluția din 1848. Eroul cu mantaua albă nu voea să recunoască că acea resculară, acel strigăt de durere și de indignare al națiunii era opera unei lucrări stăruitoare de mai multe generațiuni; în îngâmfarea lui credea că înainte de dănsul nimic nu fusese și data României și Româanismul numai de la venirea sa pe pământ. Înainte de dănsul nici limbă, nici națiune nu esista în acest colț al lumii, el lumina și patriotismul; afară de el numai întuneric și trădare! Își atribuea și-și apropia toate evenimentele politice în general, și revoluția de 1848 în special, dar în elasticitatea sa de convicțiuni trata acel mare și generos act al Românilor de uneltire diavolească ori de câte ori trebile nu-i mergeau bine și pe unii din articuliile programei națiunii îi atribuea unei negre trădări și unei țeșeturi infernale în care incurca și incrimina pe Românii cei mai ageri, pe acei a

căror viață fusese un șir neîntrerupt de sacrificii și de devotament.

Astăzi partidele strigă în gura mare și fără rușine.

„Noi și numai noi ne iubim țara!”

„Noi și numai noi i-am dat libertate, egalitate, unire, principe străin și poziție politică și independentă!”

„Noi și numai noi am salvat-o de cei răi și de cei vicleni!”

„Acei care nu cred că noi și nu sunt cu noi, sunt inimi ai Românilor și ai Românismului, trădători, vânduți turcului, ungurului și englezului!”

„Când guvernul nu este în mâna noastră toate merg rău, înădă însă ce norocul ne dă pe mână frânele statului, atunci într-o clipă, ca printr' un farmec lucrurile se schimbă!”

„Increderea în viitor renaște, spiritele se liniștesc!”

„Securitatea și justiția domnesc pretutindeni!”

„Tot Românul trăiește bine la țară și în oraș nesupărat și nebântuit, petrece cu porțile și cu ușile deschise ziua și noaptea, fără zăvoare la uși și la ferestre, fără pușcă, fără pistol, fără temere de foc la clăi, la magazine și la case!”

„Cai și boi nu se mai îmbolnăvesc, nu se mai fură din coșare nici de pe câmp; epizotia intră în gaură de șarpe, lăcustele fug peste Dunărea sau sboară pe deasupra Carpaților, spicul grăului crește lung de-o palmă și des ca pădurea, proștilor și beți-

„vilor le crește mintea de poți să-i faci și miniștri dacă vrei, copiilor le cresc condeele ca să ne cânte nouă osanele și celor care nu vin în numele nostru să asvêrle imprecățiuni și injurii!”

„Românii se înarmează, datoria flotantă se stinge, finanțele prosperă și mai pre sus de toate demnitatea țării și drapelul național se ridică din umilința în care au fost tărite de toți acei care nu erau noi. Lumea se liniștește îndată ce Agenția Havas și reporterii anunță Europei că ne-am suit ear noi la putere.

„Iscălituri de oameni de toată vîrsta cu sutele și cu miile mărturisesc prin poște și prin telegraf aceste fericiri, dănd grație cerului că ear i-a învrednicit Dumnezeu să vază la putere pe oamenii de geniu și pe patrioții cei mari care realizează aspirațiunile națiunii.

„Tot ce s'a făcut mare și patriotic s'a făcut de mine și prin mine, zicea mai deunăzi o individualitate dibace, tot ce s'a făcut fără de mine s'a făcut rău și trebuie stricat!”

Fatuitatea factioșilor și a demagogilor, a albilor și a roșilor este atât de mare și-i orbește și pe unii și pe alții până într'atîta încît își atribuie lor și numai lor evenimentele care au rezultat din cauze mari și complexe la care ei au fost cu totul străini.

Publicul crezător și uimit se înclină cînd unora cînd altora; răii și trădătorii de eri devin geniuri bune și patrioți devotați de a doua zi până ce ear se întoarce sfera de es ceilalți deasupra, încît Românul ne mai

știind la ce Sfânt să se inchine ăși dă numele tuturor admirațiunilor și recunoștințelor telegrafice.

Dorința ce are fiecare de a face să se crează despre sine că el și numai el a făcut tot ce este bine, tot ce este mare, trage după dēnsa necesitatea de a defăima pe ceilalți de a îngrî în ochii națiunii tot ce nu este el, și a se pune ca singurul capabil curat și bun. De-aici s'a născut școala calomniei și a injuriei care a adus zizania, ura și desbinarea, o școală a cărei adepți pentru a populariza neadevărul și eroarea nu-și cruță nici un sacrificiu, espresiunile cele mai batjocoritoare curg ca din isvor.

Dacă cineva are nenorocirea de a consilia moderațiunea și modestia, de a pomeni de economii în finance, de a zice că progresul și civilizațiunea nu stă în instituțiuni care nu au alt scop și alt rezultat decât de a satisface vanitatea, dacă denunță vre-o abateră, sau nu aprobă persecuțiuni nedrepte, conspirații inventate, presupuneri și acușațiuni infamante, îndată o sută de condee și mii de limbi tabăresc pe dēnsul, ăl denunță opiniunii ca vëndut străinului, ca om cu inimă neagră, inimic al măririi și al gloriei nationale; dacă zice cuiva că s'a abătut de la principiile cele adevărate, de la principiile acele pe care le susținea eri cu tărie și cu talent și că apăra reteveiul lui P. T., lui K. și lui I. G. de unde ăl combătea când era în mână arhiereului N. S. și lui T. D., că astăzi aprobă influența morală în alegeri, influență încontra căreia a tunat și a fulgerat când era practică de alții, îndată i se respunde că e paraponisit, nebun, că vênează

minister, că voește resturnarea stării de lucruri esistentă, i se atribue gratuit infamii și fapte nedemne și grație bogăției de oameni de toate specialitățile se găsesc îndestui care să ateste prin graiu și prin scris că au auzit și au vëndut ceea ce n'a esistat.

Eu din parte-mi convins că în tot ce s'a făcut bun și bine în țară, fiecare la rëndul seu nu a fost decât un instrument zelos și devotat voinții nationale, și că propriul libertății este de a nu se inchina la presumpțiunile nedrepte, nici a urma orbește rătăcirilor opiniunii, nu am putut fi admiratorul dibacilor și șarlatanilor, uu m'am putut alipi de acei zeificați și de acei care se pun dinaintea poporului ca eroi, pentrucă nu am putut da stima și afecțiunea mea decât acelor care o merită; condeele cele agere consacrate partidelor și facțiunilor au fost și sunt totdeauna dispuse a mă lovi, scriitorii de asemenea fel abusa de libertatea de care se bucură presa; ceea ce ei afecționează mai mult în polemica lor este de a zice acelor pe care-i atacă că au trădat și că au furat; educațiunea și retorica lor se invoește foarte bine cu asemenea acușațiuni, căci ele convin politiceii și aspirațiunilor de care sunt conduși, însă glorie luminilor șeculului nu mai suntem în timpul lui Basilio pe când calomnia putea omori, ea nu mai are acea putere; astăzi un om invēlit în onorabilitatea sa poate foarte bine nesocoti acele loviri; de multe ori ele cad pe capul acelor care se servesc de dēnsele.

Starea noastră morală e de îngrijit, dar eu încă tot cred că mai sunt oameni care

cugetă și care nu sunt molipsiți de suflarea ciuמואă a corupțiunii și a invidiei; că ei vor ajunge cu timpul la o comunitate de idei politice basate pe principii adevărat salutare; am credința că Românii nu pot întârzia de a se grupa unul câte unul în jurul principiilor libertății și al constituționalismului sincer aplicate; cred în triumful luminii și adevărului. Vine o zi când simțul moral se revoltă văzând capacitatea, știința și probitatea insultate, principiile moralei și justiției nesocotite și călcate în picioare; vine o zi când se îndemnează văzând pe guvern că face din administrație și din justiție un instrument al patimilor și al luptelor politice, pe favoriții miniștrilor impunând încrederea în guvern cu rețevuul, aci în numele libertății și al democrației, aci în numele autorității și al bunei ordine.

Credința mea este că va veni curând timpul când Românii vor înțelege că nici libertatea nu este anarhie, nici legalitatea nu este despotism și că autoritatea cu cât este indispensabilă societăților cu atât ea trebuie să fie mai întărită făcând-o să derive de la lege a cărei suveranitate este singurul principiu care poate conduce societățile moderne; și că libertatea cu cât este mai necesară cu atât trebuie să fie subordonată rațiunii și științei. Simțul moral nu poate răbda mult timp a vedea pe acei care trebuie să fie ausiliarii cei mai puternici ai civilizațiunii pe preot, pe învățător și pe învățător, pe judecător și pe soldat întrebuințați ca instrumente politice, ca agenți electorali și de corupțiune; nu poate răbda mult timp să vadă urmându-se în afară o politică reprobă de națiune prin mai multe

acte solemne și să vadă că sub cuvântul de a ține sus drapelul național să aleagă jocul periculos al întâmplărilor, să ne ducem să compromitem demnitatea noastră, espunându-ne la umilințe și să dăm pe toată ziua ocaziune străinilor de a se amesteca în afacerile noastre din lăuntru și astfel să se inaugureze o eră de ingerență a străinului.

Intr'o societate bine echilibrată deosebitele ramuri ale trebuințelor naționale trebuie să meargă mână în mână, trebuie ca nici politica să nu fie sacrificată comerțului și industriei, nici literatura și artele să nu fie sacrificate ambițiunii politice și vitejiei. A sacrifica toate interesele politice și vitejiei nu poate fi, nici măcar în condițiunile cele mai norocite, decât un succes trecător de care peste câțiva ani deabia își mai aduce aminte o inscripțiune săpată în peatră.

Eată o profesiune de credință; aud strigându-se: Dar de ce să nu-mi fie și mie permis a avea ambițiunea să contribuesc cu slabele mele mijloace la ceea ce se poate face bun și frumos în țară, nu văd pentru ce m'aș apăra de o pretențiune care nu ar avea nimic de reprehensibil, dar cu toate aceste liniștească-se temerile de îndată. Dacă o asemenea ambițiune nu se lipește astăzi de mine, cauza este că eu știu că pentru a guverna așa cum cred eu că ar trebui guvernată România, pentru a urma cu succes politica pe care o cred eu salutară pentru țară, ar trebui să pot găsi o putere pe care să mă pot răzema. Nu sunt nici destul de naiv, nici atât de presumpțios ca la vârstă la care am ajuns și cu experiența ce-am putut dobândi să-mi permit a-mi face ilu-

siuni. Nu mi-ar fi ertat a crede că un om care nu se bucură de buna-voința acelor care dispun de încrederea publică și în contra căruia s'au coalizat totdeauna albi cu roșii, poate fi chemat la trebile statului sau că, chemat fiind, ar pute să se fie indestul ca să vadă fructul cugetărilor și ostenelelor sale realizate.

A fi ministru fără a pute face ceea ce trebuie făcut ar fi numai satisfacțiunea unei vanități copilărești care nu poate sătura ambițiunea mea.

Partidele care conduc opinia știu bine că eu nu pot nici linguși patimile și hrăni urile, nici incuraja eresurile și prejudețele mulțimii, fiindcă știu că ori de câte ori am avut puterea, nu m'am servit de dănsa ca de-un instrument de favoare sau de persecuțiune și că nu am căutat a mări acțiunea vre-unui partid, ci am lăsat opiniunile să se formeze și să se manifesteze într'un mod liber sub acțiunea rațiunii. Știu că eu nu mi-am făcut din guvernare un ideal strimt și tiranic pe care să-l impun în profitul vre-unei secte sau vre-unei coterii, nu am promis nici acordat favoruri vre-unei coterii, nici n'am persecutat pe vre-un partid. Tendințele și aspirațiunile mele au fost totdeauna de a vedea pe oamenii capabili uniți sub drapelul constituțiunii, bine hotărâți a practica și a apăra principiile de politică, de ordine, de libertate și de justiție. Doresc din toate puterile inimii și spiritului meu ca oamenii onești și învățați să se grupeze în jurul ideilor celor bune și raționale, să le susție cu tărie și să le propage prin cuvânt, prin scrieri și prin fapte, căci numai astfel s'ar

pute forma conștiința poporului, singurul frâu ce poate opri pe guvernanți de a se abate de la prescripțiunile adevăratelor principii și a nu lăsa loc la credințe greșite și stricate prin ură și prin patimi. Dorința mea a fost totdeauna de a vedea pe acei care-și iubesc țara legați între dănsii printr'o comunitate de idei și de principii, ear nu prin interese de partid, prin cabale care nu pot avea alt rezultat decât a face pe Români să pășească din decepțiune în decepțiune și a-i arunca într'un scepticism politic care poate avea cele mai fatale consecințe.

Conduc de aceste dorințe cred că fac bine adresându-ți această epistolă urmată de câteva altele în care imi propun a trata câteva din principiile care ar trebui să conducă societatea noastră. Le voi trata astfel precum ele sunt înțelese de publiciștii cei mai eminenți ai Europei și asupra cărora astăzi nu mai există între oameni de știință politică mai multe feliuri de a vedea.

Al tău amic

Ion Ghica.

CURIOSUL NEPRICEPUT.

Traducere dupa spanioleste.

Episod din Don Quijot de Cervantes (Partea I Cap. XXXIII, XXXIV și XXXV).

În Florența, oraș bogat și vestit al Italiei, în provincia ce se numește Toscana, trăeau doi tineri bogați și de familie, Anselmo și Lotario, atât de prieteni unul cu altul, încât toți cei ce i cunoșteau îi numeau *cei doi prieteni*. Ei erau holtei, de aceeași vârstă și de aceleași deprinderi; toate aceste erau indeajuns pentru ca amundoi să aibă prietenie unul pentru altul. Este adevărat că Anselmo era ceva mai plecat spre petrecerile amoroase decât Lotario, pe care-l atrăgea mai mult vânătoarea; dar când se infățișa prilejul, Anselmo lăsa la o parte plăcerile sale spre a urma pe acele ale lui Lotario, și Lotario lăsa pe ale sale spre a alergera la acele ale lui Anselmo, și în modul acesta voințele lor mergeau astfel una după alta, încât nu putea fi ciasornic care să meargă așa. Anselmo era pierdut de iubire pentru o copilă de familie și frumoasă din același oraș, fiică unor părinți atât de buni, și ea însăși atât de bună, încât, cu învoirea prietenului său Lotario, fără de care nu făcea nimic, se hotărî s'o ceară de soție de la părinții ei. Hotărîrea o și puse în lucrare, și Lotario fu acel pe care-l însărcină cu petrecerea. El sfârși această treabă într'un mod atât de plăcut prietenului său, încât în scurt timp acesta se văzu pus în stăpânirea dorită, și Camila, voioasă că a dobândit pe

Anselmo de bărbat, nu înceta de a muțami ceriului și lui Lotario, care-i procurase o așa de mare fericire.

În zilele d'întâi, când toți nuntașii obișnuiesc a fi veseli, Lotario, urmă ca și înainte a veni în casa prietenului său Anselmo, si-lindu-se a-l onora, a-l serbători și a-l învoioșa cu tot ce-i era prin putință. Dar odată ce nunta a fost sfârșită, și deseale visite și urări s'au liniștit, Lotario începui a nu se mai îngriji să se ducă la Anselmo, părându-i-se lui, cum e drept să pară la toți cei ce sunt cuminte, că nu-i bine de a visita și de a se duce des la prietenii însurați, tot așa ca și când erau holtei; pentru că, deși prietenia bună și adevărată nu poate, nici nu trebuie, să fie într'un nimica prepuehnică, cu toate aceste onoarea unui om insurat este lucru atât de gingaș, încât pare că nu se poate vătăma chiar nici de câtră frați, cu atât mai mult de prieteni. Anselmo observă schimbarea lui Lotario, și formă mari plângeri încontra lui, spunându-i că dacă el ar fi știut că însurătoarea era să fie cauza de a nu se vedea cu dănsul ca și mai înainte, niciodată nu s'ar fi insurat, și că dacă buna armonie ce domnea între dănsii, în timp ce el era holteiu, le dobândise numele atât de dulce de a fi numiți *cei doi prieteni*, să nu îngăduie, din prea multă chibzuință, fără nici un motiv, a se pierde un nume atât de vestit și de plăcut; și că prin urmare el roagă, dacă asemenea vorbă trebuia întrebuințată între dănsii, să fie earăș stăpân în casa lui, să intre și să easă dintr'ensă ca și înainte, incredințându-l că soția sa Camila nu are altă plăcere și voință decât aceea pe care el voea s'o aibă, că ea știind cât de mult ei

se iubeau, este confusă, văzând într'ensul atâta răceală.

La toate aceste și multe alte temeieri pe care Anselmo le spuse lui Lotario spre a-l îndupleca să vină ca și mai nainte în casa lui, Lotario răspunde cu atâta chibzuință și înțelepciune, încât Anselmo remase mulțămît de buna intenție a prietenului său, și se învoire ca două zile pe săptămână și serbătorile Lotario să vină la masă la el; și cu toate că lucrul remase astfel înțeles între dînsii, Lotario propuse să nu facă decât aceea ce ar vedea că convine mai mult la onoarea prietenului său, la care el ținea mai cu deosebire decât la a sa proprie. Zicea el, și zicea bine, că omul însurat căruia ceriul i a dat o femeie frumoasă, trebuie să aibă tot atâta grijă spre a vedea ce prieteni lasă să-i intre în casă, ca și spre a vedea cu ce prietene stă în relație femeia sa, pentru că ceea ce nu se face și nu se întocmește în piețe, nici în biserici, nici la serbările publice, nici în locurile de rugăciune (lucruri pe care nu totdeauna bărbații le pot refuza femeilor lor), se întocmește și se înlesnește în casa prietenei sau a rudei de care ai mai multă mulțămire.

Lotario zicea deasemenea că cei însurați au nevoie să aibă fiecare câte un prieten care să-i încunoștințeze despre abaterile purtării sale, pentru că se întâmplă obicînit că din multa dragoste pe care bărbatul o are către femeia sa, sau nu o sfătuește sau nu-i spune, spre a nu o supăra, să facă sau să nu facă cutare lucru, pe care făcîndu-l sau nefăcîndu-l, i-ar fi spre onoare sau spre batjocură. Dar prietenul încunoștințându-l des-

pre aceasta, el ar putea ușor să îndrepte toate.

Dar unde se va găsi prieten atât de cu-minte și atât de detreabă cum aice el cere Lotario? Eu de sigur n'o știu. Numai Lotario era acela care cu atâta îngrijire și chibzuință se uita la onoarea prietenului său, și se silea să micșureze, să tac, să scurteze zilele în care se învoise să meargă la prietenul său, pentru ca nu cumva intrarea unui holteiu bogat, nobil, de bună naștere și inzestrat cu însușirile pe care el știa că le are, în casa unei femei atât de frumoase cum era Camila, să fie luată în rău de oamenii fără treabă și de ochii neastîmpărați și răutăcioși; că deși bunătatea și meritul ei puteau pune frâu ori cărei limbi bărfitoare, el nu vocea totuși să pună în indoeală nici onoarea ei, nici pe cea a prietenului său, și deaceia cele mai multe din zilele învoite le ocupa și petrecea în alte locuri, care el dădea a înțelege că sunt neapărate. Astfel în tînguiri din partea unuia și îndreptări din partea celuilalt se treceau multe momente și părți ale zilei. Se întâmplă deci că într'o zi, cînd amundoi se primblau printr'o țarină, afară din oraș, Anselmo vorbi următoarele către Lotario:

— Vei crede, prietene Lotario, că la milostivirile ce Dumnezeu au avut cu mine, făcîndu-mă fiu unor părinți astfel cum sunt ai mei, și dîndu-mi nu cu o mîna sgîrcită bunurile, atât acele ce se numesc ale naturii cît și acele ale soartei, nu pot eu răspunde cu o recunoștință care să se apropie de binele ce am primit, mai cu samă la acela de a-mi da un prieten ca tine și o soție cum este Camila, două lucruri prețioase pe care

le stinez, dacă nu în gradul ce trebuie cel puțin în acel ce pot. Ei bine, cu toate aceste foloase, care alcătuiesc tot ceea ce obicinuit poate face mulțămirea oamenilor în viață, eu trăiesc ca cel mai nenorocit și mai amărit om din lumea întreagă; pentru că nu știu de ce de câteva zile încoace mă obosește și mă turbură o dorință atât de ciudată și atât de contrară cu deprinderea comună a altora, încât mă minunez de mine însumi, și mă învinuiesc și mă mustru singur și mă silesc s'o ascund și s'o ținuesc chiar gândirilor mele, și numai astfel mi-a fost cu putință să păstrez acest secret fiind hotărit a-l spune la toată lumea; și fiindcă în adevăr el are să fie descoperit, prefer să fie depus în archiva tainei tale, fiind încredințat că cu sirguința ce tu vei pune, ca un amic adevărat, spre a mă lecuî, eu mă voi vedea încurând scăpat de neliniștea ce-mi pricinuește, și că bucuria mea va ajunge, prin îngrijirea ta, la gradul la care, prin nebunia mea, a ajuns nemulțămirea mea.

Vorbele lui Anselmo țineau fără suflet pe Lotario, care nu știa la ce avea să ajungă o introducere sau preambul atât de lung; și cu toate că-și muncea închipuirea să afle ce dorință putea să fie aceea care chinua pe prietenul său, totdeauna a fost foarte departe de curatul adevăr; și pentru a eși curând din neliniștea ce-i pricinua aceea indoeală ei zise că foarte mult jignește marea lor prietenie, căutând incunjur pentru a-i spune cugetările lui cele mai ascunse, căci era sigur că poate aștepta de la dănsul sau sfaturi spre a le incuraja sau mijloace spre a le îndeplini. Astfel este adevărul, răspunde Anselmo, și cu această încredere,

te încunoștințez, prietene Lotario, că dorința ce mă muncește este gândul de a ști dacă soția mea Camila este atât de bună și atât de desăvârșită cum eu o cred, și nu mă pot încredința de acest adevăr decât încercându-l astfel, încât încercarea să arăte însușirile bunătații ei precum focul arată pe acele ale aurului: pentru că eu, o prietene, socot că o femeie este sau nu este bună, dupăcum este sau nu este căutată, și că numai aceea singură este tare care nu se pleacă la făgăduinți, la daruri, la lacrimi și la necontenitele stăruinți supărăcioase ale amantilor neobosiți: pentru că de ce să mulțamești unei femei că este bună dacă nime nu-i zice să fie rea? Ce mirare ca să fie cumpătată și sficioasă o femeie căreia nu i se dă prilej să-și easă din datorie, și aceea ce știe că are bărbat, care prinzând-o în cea întâi greșală ei va lua viața? Astfel pe o femeie bună de frică sau pentru că i-a lipsit prilejul, nu voi s'o am în aceeași stimă ca pe cea căutată și urmărită care ese totuș cu corona biruinții. Așa dar pentru aceste temeieri și pentru altele multe ce aș putea spune spre a acredita și a întări părerea ce am, doresc ca soția mea Camila să treacă prin aceste greutăți, și să se purifice în focul de a se vedea căutată și urmărită, și de un om care să aibă meritul spre a-și îndrepta spre dănsa dorințele sale, și dacă ea va eși, cum cred că va eși, biruitoare din bătae, mă voi crede fericit fără seamăn; atunci voi putea spune că este umplut golul dorințelor mele. Și când lucrul s'ar întâmpla în contra așteptării mele, plăcerea de a vedea că am isbutit în părerea mea, mă va face să sufăr fără greutate durerea ce cu drept cuvânt

imi va pute pricinui o experiență atât de costisitoare. Și fiindcă nimic din câte vei spune în contra dorinței mele nu va fi de vr'un folos spre a mă lăsa s'o pun în lucrare, voesc, o prietene Lotario, să te gătești a fi tu instrumentul care să îndeplinească opera plăcerii mele; eu îți voi da prilej să o faci, fără a-ți lipsi tot ceea ce voi vedea că este neapărat pentru a ademeni o femeie cinstită, respectată, modestă și neinteresată; și ceea ce, între alte lucruri, mă îndeamnă de a-ți încredința ție această grea întreprindere, este de a vedea că dacă va fi învinsă de tine Camila, învingerea nu va merge până la cea de pe urmă primejdie și asprime, decât numai a lua ca îndeplinit aceea ce era cu puțință de a face. În modul acesta eu nu voi fi vătămat mai mult decât cu dorința, și batjocura mea va rămâne ascunsă în virtutea tăcerii tale, care știu bine că în ceea ce mă privește pe mine, va fi vecinică ca și tăcerea morții. Astfel dacă vrei ca eu să duc o viață care să se poată zice că este viață, vei intra de îndată în această bătaie amoroasă, nu cu receală și lene, ci cu sirguința și focul ce reclamă dorința mea, și cu încrederea de care mă asigură prietenia noastră.

Aceste fură temeiurile pe care Anselmo le spuse lui Lotario, și el la toate fu atât de băgător de samă încât nu descleşta buzele până când n'a sfârșit. Deci văzând că el nu zicea nimic, după ce-l privi mult timp, ca și cum ar fi privit un lucru pe care nu l'ar fi văzut niciodată, și care i-ar pricinui mirare și farmec, îi zise: nu mă pot încredința, o prietene Anselmo, că nu sunt glume lucrurile ce mi ai spus, căci de-

aș fi crezut că le spuneai intradins, nu te-aș fi lăsat să mergi atât de departe; neascultându-te aș fi curmat lungul tău cuvânt. Fără îndoială imi închipuiesc sau că nu mă cunoști, sau că eu nu te cunosc; dar nu, căci știu bine că tu ești Anselmo, și tu știi că eu sunt Lotario. Nenorocirea este că eu cred că nu ești acel Anselmo de altă dată, și tu trebuie să fi gândit că nici eu nu sunt acel Lotario care trebuia să fiu; pentru că lucrurile ce mi-ai spus nici nu sunt ale celui Anselmo, prietenul meu, nici acele ce mi le ceri, nu se cer de la acel Lotario pe care tu-l cunoști, pentru că prietenii cei buni trebuie să încerce pe prietenii lor și să se slujească cu dăruie, cum zice un poet, *usque ad aras*, ceea ce înseamnă că nu trebuie să se slujească cu prietenia lor în lucruri care ar fi împotriva lui Dumnezeu. Căci dacă un păgân a gândit astfel despre prietenie, cu cât mai vârtos trebuie s'o gândească un creștin, care știe că pentru nici o prietenie omenească nu trebuie să peardă pe cea dumnezească? Și când prietenul duce lucrul atât de departe încât uită respectul datorit celui, pentru a alerga la acel datorit prietenului, nu trebuie să fie pentru lucruri ușoare și de puțină însemnătate, ci numai pentru acele în care să fie vorba de onoarea și de viața prietenului său. Ei bine, spune-mi tu acum, Anselmo, care din aceste două lucruri le ai în primejdie, pentru ca eu să mă espun a-ți face plăcerea și a faptul un lucru atât de îngrozitor ca acel pe care mi l'ceri? Nici unul de sigur; dimpotrivă tu-mi ceri, după cum înțeleg eu, ca să mă încerc și să mă silesc a-ți ridica onoarea și viața, și a mi-o ridica și mie totodată; pentru că dacă

eu mă voi încerca a-ți ridica onoarea, este lămurit că-ți ridic viața, căci omul fără de onoare este mai rău decât un mort, și fiind eu instrumentul, precum tu voești să fiu, unci atât de mari nenorociri pentru tine, rămân și eu desonorat, și prin urmare fără viață. Ascultă, prietene Anselmo, și aibi răbdare a nu-mi răspunde până când nu voiu sfârși de a-ți spune ceea ce-mi va veni în minte, cu privire la ceea ce ți-a cerut dorința ta, căci îți va rămâne timp pentru ca tu să mi răspunzi și cu să te ascult.—Asta-mi place, zise Anselmo, spune ce vei voi. Și Lotario urmă zicând: Mi se pare, o Anselmo, că tu ai acuma mintea ce o au totdeauna Maurii, pe care nu-i poate cineva face să înțeleagă rătăcirea sectei lor cu citații din sfânta scriptură, nici cu temeuri bazate pe judecată sau pe articule de credință; ei trebuie să le aduci exemple pipăite, ușoare, înțelese, doveditoare, neîndoelnice, cu demonstrații matematice care nu se pot tăgădă, precum când zice cineva: dacă din două părți deopotrivă scoatem părți deopotrivă, cele ce rămân sunt asemenea deopotrivă; și când ei nu înțeleg cu vorba, cum în adevăr nu înțeleg, trebuie să le arăți lucrurile cu mâinile și să le pui sub ochii lor, și cu toate aceste nime nu e în stare a-i convinge de adevărurile sfintei noastre religii. Tocmai acest mijloc și această cale va trebui să întrebuițez și eu cu tine, pentru că dorința care s'a născut în tine este atât de rătăcită și lipsită de cea mai mică umbră de judecată, încât mi se pare că ar fi timp pierdut în zadar să mă încerc a te face să înțelegi simplitatea ta, căreia pentru moment nu voesc să-i dau alt nume. Și chiar

sunt hotărât a te lăsa în nebunia ta, ca pedeapsă pentru dorința ta cea rea, dar nu mă lasă să întrebuițez această aspră prietenie ce am către tine, și care nu mă eartă să te las într'un pericol atât de vădit de a te pierde. Și pentru ca tu să vezi lucrul deslușit, spune mi, Anselmo, nu mi-ai zis tu că am să ademenesc o femeie retrasă? Să înduplec o femeie cinstită? Să dau daruri unei femei neinteresate? Să curtenesc o femeie cuminte? Negreșit mi-ai spus-o. Ei bine, dacă tu știi că ai o femeie retrasă, cinstită, neinteresată și cuminte, ce mai cauți? Și dacă tu crezi că din toate atacurile mele ea are să easă biruitoare, cum va eși fără îndoială, ce titluri mai bune gândești să i dai după aceea decât cele ce are acum? Sau ce va fi după aceea mai mult decât aceea ce este acum? Sau tu nu crezi că este cum o zici, sau nu știi ceea ce ceri: dacă nu crezi că este cum o zici, de ce voești s'o încerci, mai bine decât ca pe o rea, să o tratezi cum îți va fi gustul. Însă dacă esta așa de bună, cum tu o crezi, va fi lucru nechipzuit de a face experiența adevărului însuș, pentru că după ce vei fi făcut-o, ea va avea în ochii tăi acelaș preț ca și înainte. Astfel buna judecată spune că pentru a încerca lucruri din care poate rezulta pagubă mai degrabă decât folos, este fapta unei minți năuce și cutezătoare, și mai cu samă când voim a le încerca fără ca să fim siliți nici împinși, și când de foarte departe se arată că încercarea lor este o curată nebunie. Lucrurile grele se încearcă pentru Dumnezeu sau pentru lume, sau pentru amândouă deodată; acele ce se întreprind pentru Dumnezeu sunt acele ce le întreprinseră sfinții, care sileau

să ducă o viață de ângeri în corpuri ome-nești; acele ce se întreprind pentru respectul lumii sunt lucrurile acelor care trec peste o întindere nemărginită de apă, prin multe și feliurite clime, prin tot felul de neamuri ciudate spre a dobândi ceea ce se numește bunurile norocului; și acele ce se încearcă pentru Dumnezeu și pentru lume totodată, sunt ale vitejilor soldați, care deabia văd zidul dușmănesc deschis atâta numai cât poate trece un glonte rotund de artilerie, și îndată lăsând la o parte ori ce temere, fără a face vorbă, nici a se uita la primejdia vădită ce-i amenință, luați în sbor pe aripele dorinței de a lupta pentru credință, pentru nația și pentru regele lor, se aruncă cu curaj în mijlocul a o mie de morți ce le stau înainte și-i așteaptă. Eată lucrurile ce se întreprind obicinuît, și este onoare, glorie și folos a le întreprinde, cu toate că sunt pline de neajunsuri și de primejdii. Dar ceea ce tu zici că vrei să întreprinzi și să pui în lucrare, n'are să-ți aducă glorie de la Dumnezeu, bunuri de la noroc, nici nume de la oameni. În adevăr, să presupunem că-ți vei împlini dorința, n'ai să fii prin aceasta nici mai mulțămît, nici mai bogat, nici mai onorat decât ești acum; și dacă nu ți-o împlinești, ai să te vezi în cea mai mare nefericire ce se poate inchipui, pentru că n'are să-ți fie atunci de nici un folos să gândești că nu știe nimeni nenorocirea ce ți s'a întâmplat, pentru că spre a te întrista și amări va fi de ajuns ca so știi tu singur, și pentru ca să te încredințezi de acest adevăr vreu să-ți spun o strofă făcută de vestitul poet Luis Tansilo, la sfârșitul părții întâi a po-

emei sale: *Lacrimile sfântului Petru*, care zice astfel:

Crește durerea și crește rușinea în Petru, când s'a arătat ziua, și deși nu vede pe nimeni acolo, se rușinează de sine însuși văzând că a greșit; căci o inimă măreață nu se rușinează numai când este văzută de alții; ea se rușinează de sine însăși când greșește, chiar de nu o vede decât numai cerul și pământul.

Astfel secretul nu va micșura durerea ta, dincontra vei plânge neconținut, și nu lacrimi din ochi, ci lacrimi de sânge din inimă, precum le plângea acel simplu doctor despre care ne vestește poetul nostru că făcând încercarea vasului, pe care cu mai multă minte refuză s'o facă înțeleptul Reinaldos; căci deși aceasta este o inchipuire poetică, cuprinde totuși în sine taine morale vrednice de a fi sfătuite, înțelese și urmate; cu atât mai mult că, cu ceea ce acum am de gând să-ți spun, vei cunoaște însfîrșit tu însuși marea greșală ce vrei să faci.

Spune-mi, Anselmo, dacă cerul sau bunul tău noroc te-ar fi făcut stăpân peste un diamant foarte fin, de acăruia bunătate și perfecțiune să fie mulțămîți toți giuvaergii căți l'ar vedea, încât toți într'un glas și c'o singură părere să zică că ajunge la calitatea, bunătatea și fineța până la care poate ajunge natura unei astfel de petre, și tu însuși ai crede aceasta, fără a ști nimica improprie, ar fi oare drept să-ți vină dorința de a lua acel diamant și a-l pune între un ilău și un ciocan, și bătându-l acolo, cu toată puterea

brațelor, spre a cerca dacă este atât de tare și atât de fin cum se zice? Mai mult încă, dacă ai pune în lucrare dorința ta, presupunând cazul că peatra ar rezista la o încercare atât de nebunească, i s'ar adăugî prin aceasta mai mult preț și mai mare nume? Și dacă s'ar sfarma, lucru ce s'ar pute întâmpla, nu ai pierde totul? Da, fără nici o îndoială, lăsând pe stăpânul lui să treacă în ochii tuturor drept un om simplu. Ei bine socotește, prietene Anselmo, că soția ta Camila este un diamant foarte fin, atât în ochii tăi cât și în ochii altora, și că nu este drept să o pui în riscul de a se sfarma, căci chiar de-ar rămâne neatinsă, nu poate să se sue la un preț mai mare decât acel ce-l are acum. Și dacă te-ar da de sminteală și n'ar rezista, de pe acum gândește cum are să rămână, și cu câtă dreptate te ai pute plânge de tine însuși pentru că ai fost cauza pierderii ei și a tale. Privește că nu e juvaer pe lume care să prețuească atîta cât prețuește o femeie castă și onestă, și că toată onoarea femeilor stă în buna opinie ce avem de dînsese, și fiindcă aceea a soției tale este astfel încît ajunge cel de pe urmă grad de bună-tate, de ce voești să pui în îndoială acest adevăr? Uită-te, prietene, femeia este un animal imperfect, și nu trebuie să i se pună piedeci în care să se incurce și să cadă, ci să i se ridice și să i se curățe drumul de ori ce neajuns, pentru că fără greutate să meargă sprintenă spre perfecțiunea care-i lipsește, și care consistă în a fi virtuoaasă. Naturaliștii povestesc că ermina este un animal ce are o piele foarte albă, și când vîntorii voesc s'o prindă întrebunțează acest meșteșug: știind locurile pe unde obicinu-

este a trece și a umbla, îi închid drumul cu glod, și apoi stîrnind-o, o îndreaptă spre acele locuri, și ea îndată ce ajunge la glod, se oprește și se lasă a fi prinsă și închisă, numai să nu treacă prin glod și să nu-și mănjească pielea ei cea albă, pe care o prețuește mai mult decât libertatea și viața. Femeia onestă și castă este o ermină, și este mai albă și mai curată decât zapada virtutea onestității, și cel ce voește să n'o peardă, ci dincontra s'o păzească și s'o păstreze, trebuie să se slujească cu alt mijloc decât acel ce se întrebunțează cu ermina, căci nu trebuie să-i pue înainte glodul dărilor și a serviciilor din partea amantilor stăruitori, pentru că poate, și chiar fără poate, nu are virtute și putere naturală spre a înlătură acele piedeci sau a trece peste dînsese. Este dar neapărat de a i le lua din cale și a-i pune dinainte curăția virtuții, și frumuseța ce cuprinde în sine numele cel bun. Femeia bună este întocmai ca oglinda de cristal strălucitoare, și netedă, dar supusă a se umbrî și a se întunece când o atinge cea mai mică suflare. Cu femeia onestă trebuie să facem ca și cu moaștele: să ne închinăm la ele, dar să nu le atingem. Femeia bună trebuie păstrată și prețuită cum se păstrează și se prețuește o grădină frumoasă, ce-i plină de flori și de roze, a căreia stăpîn nu dă voe nimărui să se primble și să pue mîna pe ele: este de ajuns ca de departe și numai printre zăbrelele de fer, să se bucure de plăcutul lor miros și frumuseță. Insfirșit, vreu să-ți spun niște versuri ce mi-au venit în minte, pe care le-am auzit într'o comedie modernă și care mi se pare că se potrivesc foarte bine cu subiectul de care ne ocupăm

Sfătuea un bătrân cuminte pe un altul, tată unei tinere fete, s'o țină retrasă, s'o păzească și s'o închidă; și între alte temeuri îi zise și aceste:

Femeea este de sticlă
Dar nu trebuie să incerci
Dacă se poate, ori nu, sfărma,
Căci toate s'ar pute întâmpla.
Și fiindcă sfărmaarea este mai ușoară,
Este o nebunie de a espune la rumpere aceea
ce nu se poate lipi. — Toți trebuie să fie de
această părere, întemeiată pe judecată; căci
dacă sunt Danae în lume, sunt de asemenea
și ploii de aur.

Ceea ce ți-am spus până acum, o Anselmo, a fost în ceea ce te privește pe tine, și acum e bine să ascuți ceva și în ceea ce mă privește pe mine; și dacă voi fi lung, mă eartă, căci aceasta o reclamă labirintul în care tu ai intrat, și de unde vrei că eu să te scot. Tu mă iei drept prieten, și totuși voești să-mi ridici onoarea, lucru care este în contra ori cărei prietenii; și nu numai că pretinzi aceasta, dar te silești ca eu să ți-o ridic și ție. — Că vrei să-mi-o ridici mie, este lucru vădit, căci când Camila va vedea că eu caut s'o ademenesc cum tu ceri, este sigur că are să mă iee drept un om fără onoare și rău văzut, de vreme ce incerc să fac un lucru atât de departe de aceea ce sunt eu, și de ceea ce mă silește prietenia ta. — Că voești ca eu să-ți ridic ție onoarea, nu rămâne nici o îndoială, pentru că văzând Camila că eu caut s'o ademenesc, va trebui să gândească că eu am văzut la dânsa vre-o

ușurință care-mi dădu îndrăzneala să-i descopăr reaua mea dorință, și crezându-se ea desonorată, desonoarea ei te privește pe tine, care ești al ei. Și de aici naște ceea ce se zice obicinuit că bărbatul unei femei adultere, chiar când n'are știință de aceasta, și nici n'a dat prilej ca femeia să nu fie ceea ce trebuie, nici n'a stat în mână lui, fie prin puțina lui chibzuință, să impedece nenorocirea lui, este cu toate acestea numit cu nume de injositor și de batjocură, și cei ce cunosc răutatea femeii lui îl privesc oare-cum cu un ochiu de despreț, în loc de-al privi cu un ochiu de milă, văzând că nu prin greșala sa, ci prin capriciul rălei sale tovarășe, se găsește în acea nenorocire. Dar vreau să-ți spun cauza pentru care cu drept cuvânt este desonorat bărbatul femeii răle, chiar de nu știe el că ea este rea, nici nu e vinovat, nici n'a fost părtaș, nici n'a dat prilej ca ea să fie astfel. Să nu te obosești a mă asculta, căci totul are să se întoarcă în folosul tău.

„Când Dumnezeu făcu pe cel întâi părinte al nostru în raiul pământesc, zice sfânta scriptură că Dumnezeu cufundă în somn pe Adam, și că pe când el dormea îi scoase o coastă din partea stângă, din care formă pe muma noastră Eva, și astfel când Adam se deșteptă și o văzu zise: aceasta este carne din carnea mea și os din oasele mele. Și Dumnezeu zise: Pentru dânsa va lăsa omul pe tatăl și pe muma sa, și vor fi amândoi un trup. Atunci s'a înfăințat dumnezeiasca taină a căsătoriei, cu astfel de legături încât numai moartea le poate desfăcea. Și are atâta putere și virtute această minunată taină, încât face ca două persoane

deosebite să fie una și aceeași carne; și încă face mai mult la căsătorii cei buni, că deși au două suflete n'au mai mult decât o singură voință. Și de aici vine că, fiindcă este una și aceeași carnea femeii cu cea a bărbatului, petele ce se fac pe dănsa sau metehnele în care ea cade, se resfrâng asupra cărnii bărbatului, cu toate că el n'a dat, dupăcum am zis, prilej pentru această nenorocire; pentrucă dupăcum durerea picio-
rului sau a ori căruia alt membru a corpului cmănesc o simte tot corpul, fiind tot de una și aceeași carne, și capul simte lovitura făcută la glezne, fără ca s'o fi dat el, deasemine și bărbatul împărtășește desonoarea femeii, fiind cu dănsa unul și același lucru; și fiindcă onorile și desonorile lumii sunt și se nasc toate din carne și din sânge, și acele ale femeii sunt de acest soi, este neapărat ca și bărbatului să-i vină o parte din ele și să fie privit ca desonorat fără ca el s'o știe. Ia sama deci, o Anselmo, la primejdia în care te pui, voind a tulbura liniștea în care trăește buna ta soție; gândește prin ce deșartă și nehibzuită curiozitate voești să deștepți pasiunile care acum stau adormite în pieptul castei tale soții. Socotește că ceea ce te espui a câștiga e puțin, și că ceea ce vei pierde va fi atât de mult, încât voi lăsa-o la o parte, lipsindu-mi cuvintele spre a o espune. Însă dacă toate câte ți-am spus nu sunt deajuns spre a te face să-ți schimbi reaua ta hotărîre, poți de sigur căuta un alt instrument pentru desonoarea și nenorocirea ta, căci eu nu gândesc să fiu, chiar dacă prin aceasta aș pierde prietenia ta, și această pierdere este cea mai mare ce-mi pot inchipui."

Virtuosul și înțeleptul Lotario tăcu zicând aceste, și Anselmo remase atât de confus și de gânditor, încât câțva timp nu putu zice nici o vorbă; dar însfirșit ăi zise:

— Am ascultat, prietene Lotario, cu atenția ce ai văzut, toate câte ai voit să-mi spui, și în temeiurile, exemplele și comparațiunile tale, am văzut multa înțelepciune ce ai și adevărata prietenie împinsă până la extremitate. Totodată văd și mărturisesc că, dacă nu urmez părerea ta și mă dau după a mea, fug de bine și alerg după rău. Admitând aceasta, tu trebuie să gândești că eu sufăr acum de boala de care obicinuesc a suferi unele femei, care poftesc să mănânce pământ, ipsos, cărbune și alte lucruri mai rele, chiar desgustătoare la văzut, cu atât mai mult la mâncat. Astfel este neapărat a întrebuița vre-un meșteșug pentru ca să mă lecuesc, și aceasta s'ar pute face cu ușurință, numai să începi, chiar cu nepăsare și prefacere, a ademeni pe Camila, care n'are să fie atât de supusă la ispită, încât de la cele întâi încercări să arunce în baltă onestitatea sa. Cu acest singur început eu voi rămâne mulțumit și tu vei fi implinit ceea ce datorești prieteniei noastre, nu numai dându-mi viața, dar convingându-mă că nu mă voi vedea fără onoare. Tu ești silit să faci aceasta pentru un singur cuvânt, și a-nume, că aflându-mă eu în starea în care mă aflu, hotărît de a pune în faptă această încercare, n'ai să consimți tu ca eu să dau socoteală de nebunia mea altei persoane și să pun astfel în risc onoarea pe care tu te silești ca să n'o pierd. Și chiar când onoarea ta ar fi compromisă în ochii Camilei, în timpul cât te vei sili s'o ademenești, de a-

ceasta ne pasă puțin sau nimic, căci în scurt timp, văzând la densa statornicia la care ne așteptăm, ei vei pute spune tot adevărul viclesugului nostru și astfel vei dobândi în ochii ei stima de mai înainte. Deci fiindcă te espui atât de puțin și espunându-te mă poți face atât de mulțămît, nu mă refuza, cu toate multele neajunsuri ce-ți pui înainte, căci, dupăcum am zis deja, numai dacă vei începe, voi privi lucrul ca și terminat.

Văzând Lotario voința neschimbată a lui Anselmo, și neștiind ce exemple să-i mai aducă înainte, nici ce temeuri să-i mai arête, pentru ca să n'o urmeze; văzând că-l amenința că are să descopere altuia vinovata sa dorință, spre a înlătura un rău mai mare, se hotărî să-l mulțamească și să facă ceea ce cerea el, cu scopul și intenția de a conduce această treabă astfel încât, fără să schimbe gândurile Camilii, Anselmo să rămăe satisfăcut. Deci ei răspunse să nu împărtășească cu nime gândul seu, căci el ia asupra sa acea întreprindere, care va începe când i se va părè lui mai cu cale. Anselmo îl îmbrățișă cu frăgezime și dragoste, și-i mulțămî de făgăduința sa, ca și cum i-ar fi făcut o mare binefacere. Amundoi se învoirè ca lucrarea să înceapă chiar de a doua zi, că el îi va inlesni prilej și timp pentru ca să poată vorbi în taină cu Camila, și totodată îi va da bani și juvaeruri ca să-i ofere și să-i prezenteze. Il sfătuit să-i facă serenade, să scrie versuri în lauda ei, și când n'ar voi să se ostenească făcându-le, le va face el însuș. Lotario se prinse la toate, deși cu intenție deosebită de aceea ce gândea Anselmo. După această învoeală, ei se întoarserè acasă la Anselmo, unde aflare pe Ca-

mila cu neliniște și îngrijire, așteptând pe soțul ei, pentrucă în acea zi întârzia să vină acasă, mai mult decât obicinuit. Lotario se duse la casa lui și Anselmo remase într'a sa tot atât de mulțămît pe cât Lotario era gânditor, neștiind ce cale să apuce spre a eși bine din acea mare incurcătură. În acea noapte se gândi la mijlocul ce va întrebuința spre a înșela pe Anselmo, fără a jigni pe Camila. A doua zi veni să mănânce cu prietenul său, și fu bine primit de Camila, care înțelegend buna prietenie ce avea pentru densusul bărbatul ei, îl primea și-i arêta multă bunătate. După ce se sfirși masa și se ridicarè tacămurile, Anselmo zise lui Lotario ca să rămăe acolo cu Camila, până când el se va duce la o treabă grabnică și se va întoarce peste un cîas și jumătate. Camila îl rugă să nu se ducă și Lotario se oferì să-l întovărășească; dar nu eși la capèt cu Anselmo, care dincontra stărui pe lângă Lotario ca să rămănă și să aștepte, pentrucă are cu densusul o treabă de mare însemnătate. Deasemenea zise Camilei să nu lase pe Lotario singur până când se va întoarce el. În adevăr, el știu atât de bine de a preface trebuința sau prostia absenței sale, încât nime n'ar fi putut înțelege că era prefăcută.

Anselmo se duse și Camila remase singură cu Lotario la masă, pentrucă ceilalți oameni ai casei se duseserè să mănânce. Lotario se vèzù pus în poziția ce dorea prietenul său, și în față cu dușmanul care cu singura-i frumuseță ar fi putut învinge un escadron de cavaleri înarmați. Gândiți dacă era drept ca Lotario să se teamă. Dar ceea ce făcù a fost să pună cotul pe brațul scaunului, și mîna deschisă la obraz, și cerend

ertare Camilei de nepoliteța lui, zise că voea să odihnească puțin până când se va întoarce Anselmo. Camila îi răspunse că mai bine ar dormi pe canapea decât pe scaun, și astfel îl rugă să intre în odaia de primire ca să doarmă. Nu voi Lotario, și rămase acolo adormit până se întoarse Anselmo, care găsind pe Camila în odaia sa și pe Lotario dormind, crezând că fiindcă el întârziase atât de mult, ei vor fi avut timp să vorbească amândoi și chiar să doarmă, și așteptă cu nerăbdare ciasul în care să se deștepte Lotario, spre a eși cu el și a-l întreba de întâmplarea lui. Totul se întâmplă cum voi el. Lotario se deșteptă și îndată eșiră amândoi din casă, și astfel îl întrebă ceea ce dorea, și Lotario îi răspunse că nu găsise cu cale ca la cea întâi dată să se descopere în totul, și că astfel nu făcuse alt ceva decât să laude pe Camila că e frumoasă, spunându-i că în tot orașul nu se vorbea decât de frumuseța și de cuminția ei, și că aceasta i-a părut un bun început spre a intra în materie câștigând bună-voința ei și pregătind-o ca altă dată să-l asculte cu plăcere, întrebându-l în aceasta viclesugul pe care demonul îl întrebuințează când vrea să înșele pe cineva care se păzește bine. El se prefăcea în ânger de lumină, el care e ânger de întuneric, punându-i înainte aparențe frumoase, apoi în urmă se descopere cine este, și-și ajunge scopul, dacă la început înșelăciunea lui nu este descoperită. Toate aceste îl mulțămire mult pe Anselmo și zise că în fiecare zi va da el însuș prilej, chiar neeșind de-acasă, fiindcă se va indeletnici cu deosebite trebi, fără ca să poată înțelege Camila viclenia lui.

Se întâmplă deci că trecură multe zile în

timpul cărora Lotario, fără a spune o vorbă Camilei, răspundea lui Anselmo că-i vorbea și niciodată nu putea scoate de la dânsa nici cel mai mic semn că ar voi să facă vre-un lucru rău, sau măcar să i dea umbra unei speranțe: dincontra zicea că-l amenința să spună soțului ei, dacă nu va părăsi acel rău gând. Lucrul stă bine, zise Anselmo, până acum Camila s'a improvizat vorbelor; trebuie să vedem cum se împotrivesc faptelor. Măni îți voi da două mii de scude de aur, pentru ca să i le oferi și chiar să i le dai și alte două mii cu care să-i cumperi juvaeruri cu care s'o ademenești, căci femeile obicinuesc, mai ales dacă sunt frumoase, ori cât de caste ar fi, să fie pasionate a se găti și a umbla galante. Și dacă ea resistă la această ispită, eu voi rămâne mulțămît și nu te voi necăji mai mult. Lotario răspunse că de vreme ce începuse, va duce până la sfârșit acea întreprindere, cu toate că era sigur de a eși dintr'ânsa obosit și invins. A doua zi primi cele patru mii de scude și cu dânsese patru mii de confusiuni, pentru că nu știa ce să mai zică spre a minți din nou. Dar totuș hotărî să-i spună că și la daruri și la făgăduinți, ca și la vorbe, Camila era tot atât de neînduplecată și că prin urmare era de prisos de a se obosi mai mult, căci tot timpul se perdea în deșert.

Dar soarta, care conducea lucrurile astfel, regulă că Anselmo, lăsând singuri pe Lotario și pe Camila, cum obicinuia altădată, se închise într'o odaie și uitându-se prin borta cheii ascultă ceea ce se petrecea între amândoi și văzu că mai mult de jumătate de cias Lotario nu vorbi o singură vorbă cu Camila, și că nu i va vorbi, chiar de-ar sta

acolo un secul. El înțeluse că toate câte i le spusese prietenul său despre responsurile Camilei era o inchipuire și minciună, și pentru a vedea dacă lucrul era așa, eși din odaie și chiamând pe Lotario la o parte îl întrebă ce e nou și de ce apucături era Camila. Lotario răspunse că n'are de gând să meargă mai departe cu această treabă, pentru că-i răspundea Camila cu atâta asprime și posomorie, încât el nu va mai avea curaj să-i mai spună ceva. Ah! zise Anselmo, Lotario, Lotario, cât de rău răspunzi la ceea ce-mi datorești și la încrederea cea mare ce am pus eu în tine! Acum te-am privit prin locul ce înlesnește întoarcerea acestei chei, și am văzut că n'ai zis un cuvânt Camilei, de unde înțeleg că chiar cele întâi cuvinte ai să i le zici de acum înainte. Dacă lucrul este astfel, cum fără indoeală este, de ce mă înșeli, sau pentru ce vrei, prin vicleșugul tău să-mi răpești mijloacele ce eu aș putea găsi pentru a-mi ajunge dorința? Anselmo nu vorbi mai mult; dar ceea ce zise fu de ajuns spre a lăsa rușinat și confuz pe Lotario, care luând oarecum ca o jignire a onoarei sale faptul de a fi fost dat de minciună, jură lui Anselmo, că din acel moment se însărcinează atât de mult spre a-l mulțumi și a nu-i spune minciuni, încât el singur o va vedea dacă-l va spiona cu curiozitate: cu atât mai mult că nu-i va fi nevoie să întrebuițeze nici o singură, căci aceea ce va întrebuița o el îl va scuti de ori ce bănuială. Anselmo îl crezu și pentru a-i da o înlesnire mai sigură și mai puțin îngrijitoare, hotărî să lipsească de-acasă pentru opt zile, ducându-se la un prieten al său ce trăea la un sat nu departe de oraș. El se înțelesese cu acest

prieten ca să-l cheme intradins pentru a da Camilei un motiv pentru plecarea sa. Nenorocitele și rău chibzuiturile Anselmo, ce faci tu? Ce îți pregătești? Ce-ți regulezi? Ia sama la ceea ce faci contra ta însuși, pregătindu-ți singur desonoarea și regulând pierderea ta. Bună este soția ta Camila, liniștită și o posedezi în pace, nime nu turbură plăcerea ta, gândurile ei nu es dintre pereții casei tale, tu ești ceriul ei pe pământ, ținta dorințelor sale, împlinirea plăcerilor sale și măsura cu care ea măsoară voința sa, potrivind-o în totul după a ta și după aceea a ceriului. Căci dacă mina onoarei, a frumuseții, a onestității și a virtuții sale, îți procură fără nici o muncă toată bogăția ce are și pe care tu o poți dori, pentru ce vrei să scormolești pământul și să cauți vinele unei comori nouă și ne mai văzute nici odată, punându-te în primejdia ca toată să se cufunde în jos, pentru că înfirșit se sprijine numai pe slabul razem a slabei sale naturi? Gândește că cel ce caută lucruri cu neputință, este drept să n'aibă nici pe cele cu putință, cum a spus mai bine un poet zicând:

Caut în moarte viața,
Sănătate în boală,
În temniță libertate,
În închisoare o eșire,
În trădător lealitate.
Dar soarta mea, de la care
Niciodată nu aștept vre-un bine,
A hotărît, împreună cu ceriul:
Că fiindcă cer ceea ce e cu neputință,
Să nu mi se dea nici chiar ceea ce e cu putință.

A doua zi Anselmo se duse la țară, zi-

când Camilei că timpul cât el va lipsi, Lotario va veni să iee sama de casă și să mănânce cu dânsa și că ea să aibă grijă de a-l trata ca pe dânsul însuș. Camila, ca o femeie cuminte și onestă, se intristă de ordinul ce-i dădea bărbatu-său, și-i zise să gândească că nu e bine ca cineva, în lipsa lui, să-i ocupe scaunul la masă; că dacă face aceasta, pentru că n'are incredere, ea va ști să diriguească casa lui, s'o incerce pentru acea dată și va vedea prin experiență cum ea poate fi destoinică de mai mari îngrijiri. Anselmo îi răspunse că astfel era plăcerea lui, și că ea n'are alta de făcut decât să plece capul și să se supună. Camila zise că așa va face, deși în contra voinței sale. Anselmo plecă și a doua zi veni la dânsul Lotario, unde avu din partea Camilei o primire iubitoare și onestă. Dar întocmi astfel lucrurile ca nicio dată să nu rămăie singură cu Lotario, căci totdeauna umbla însoțită de servitorii și servitoarele sale, mai cu samă de o cameristă a sa ce se numea Leonela, pe care ea o iubea mult, căci de copile amundouă cresuseră împreună în casa părinților Camilii și când se mărită cu Anselmo, o luă cu sină. În cele trei zile d'întăi, Lotario nu i-a zis nici macar o singură vorbă, cu toate că ar fi putut când se ridicau tacămurile și slugile se duceau să mănânce cu multă grabă, căci astfel le poruncise Camila. Și Leonela chiar avea poruncă să mănânce înaintea Camilei și să nu se deslipească de lângă dânsa. Dar ea care-și avă gândurile la lucruri ce-i plăceau mai mult și avea trebuință de acele ciassuri și de acel timp spre a le întrebuința la mulțămirile sale, nu implinea în totdeauna porunca stăpânei sale; din contra îi lăsa sin-

guri, ca și cum așa i-ar fi poruncit. Dar prezența onestă a Camilei, serioșitatea feței sale, modestia persoanei sale era atât de mare, încât punea frâu limbii lui Lotario. Însă folosul dobândit de multele virtuți ale Camilii, impunând tăcere limbii lui Lotario, se întoarse mai mult în paguba amundurilor, pentru că dacă limba tăcea, gândul lucra și avea timp să privească una câte una toată nemărginita bunătate și frumuseță ce avea Camila, capabile de-a ademeni o statuie de marmură, nu o inimă de carne. Lotario o privea în timpul în care ar fi putut să-i vorbească și gândea cât era de vrednică de a fi iubită și această gândire începui puțin câte puțin a ataca respectul ce avea către Anselmo și de-o mie de ori voi să se absenteze din oraș și să se ducă unde nicio dată Anselmo să nu-l vadă nici el să nu vadă pe Camila. Însă acum îl împedea și-l oprea plăcerea ce găsea de-a o vedea. Își făcea silă și se lupta cu sine însuș spre a respinge și a nu simți mulțămirea ce-l îndemna să privească pe Camila. Se învinuia singur de nebunia sa, se numea rău prieten și rău creștin; făcea reflecțiuni și asemănări între el și Anselmo și toate contribuiau a-i spune că mai mare fusese nebunia și increderea lui Anselmo decât lipsa fidelității lui și că dacă ar avă aceeași desvinovățire față cu Dumnezeu pe care o are față cu oamenii despre ceea ce gândea să facă, n'ar avă teamă de nici o pedeapsă pentru greșala sa. În adevăr frumuseța și bunătatea Camilii, unite cu prilejul pe care nepriceputul bărbat i-l pusese în mâni, învinseră lealitatea lui Lotario. Fără a se uita la altceva decât la ceea ce-i șoptea plăcerea sa, după trei zile

de la absența lui Anselmo, în care fusese într'o luptă neconținută spre a se împotrivi dorințelor sale, începî a curteni pe Camila cu atîta aprindere și cu vorbe atît de iubitoare, încît Camila remase incremenită și nu făcî altceva decît se sculă de unde sta și intră în odaia ei fără a-i răspunde un singur cuvînt. Dar această receală nu sdrobi în Lotario speranța, care totdeauna se naște odată cu amorul; dincontra el ținu mai mult la Camila, care vîzînd din partea lui Lotario ceea ce niciodată n'ar fi gîndit, nu știa ce să facă. Socotind că nu este nici sigur nici bine de a-i da prilej nici timp ca să i vorbească a doua oară, hotărî să trimită chiar în acea noapte, cum o și făcî, pe o slugă a ei cu un bilet la Anselmo, scriindu-i ceea ce urmează.

(Va urma).

S. G. Vêrgolici.

STUDIE FILOLOGICE.

3. D. A. de Cihac și studiile mele filologice.

(Urmare și sfîrșit).

Ne mai rămîne acum de examinat încă partea ultimă din răspunsul d-nului Cihac privitor la cuvintele române *puiu*, *frunză* și *viță*.

Eu am arătat în articolul citat, că tustrele aceste cuvinte sunt substantive adiectivale formate din adiectivele latine **pulleus*, *frondea* și *vitea*, adăugînd apoi în nota subliniară 71 observațiunile următoare: „D. Cihac, *Dict. onn. d'étymol. dacorom.* I, p. 56. 102. 219. 318, reduce numai substantivul rom. *cereș* la forma adiectivală **ceraseus*, eară *puiu*, *frunză* și *viță* le derivă direct din substantivele lat. *pullus*, *frondea* și *vitis*, o greșală, care o comite și în multe alte cuvinte de felul acesta. Din *pullus*, *frons* și *vitis* n'am putî avea decît numai **pul*, **frunde* și **vite*. Muiarea ligidelor *ll* și trecerea dentalelor *d* și *t* în *đ* și *ť* se pot explica numai prin influința unui *i* provenit din *e*. În **ceraseus* s'a asimilat *a* celor doi *e* din silabele vecine“.

Pentru a susține, că rom. *puiu* este format direct din lat. *pullus*, d. Cihac înșiră o mulțime de reguli și exemple, din care însă nu rezultă nimic alta decît numai și numai fenomenul fonologic arătat de mine, că „muiarea ligidelor *ll*... se poate explica numai prin influința unui *i* provenit din *e*“, și că *puiu* se reduce la forma **pulliu* și aceasta la un adiectiv lat. **pulleus*.

Întăia regulă, ce-mi opune d. Cihac, este următoarea: „*L* latin *indoit* (*ll*) nu se moaie în limba română nici într'un caz, el se reduce sau la *l simplu* sau se sincopează, de pildă în: *aiă*=*alium*; *găină*=*gallina*; *pui*=*pullus*; *alună*=*avellana*; *cal*=*caballus*; *cățel*=*catellus*; *foale*=*follis*; *inel*=*anellus*; *miel*=*agnellus*; *moale*=*mollis*; *piele*=*pellis*; *porcel*=*porcellus*; *vale*=*vallis*; *vițel*=*vitellus*, etc.“

Dacă aplicăm și la aceste exemple, afară

de *puii*, regulele amintite mai sus, că nominativele române se reduc la accusative latine și că ori-ce consonanță finală latină s'a pierdut în limba română, obținem formele următoare:

lat. *allium*: acc. *alliu-m* rom. **alliu*, *aiu*,
gallina: acc. *gallina-m* **găllină*, *găină*
avellana: acc. *avellana-m* **avlână*, *alună*,
caballus: acc. *caballu-m* **callu*, *cal*,
catellus: acc. *catellu-m* **cățellu*, *cățel*,
folles: acc. *folle-m* **folle*, *foale*,
anellus: acc. *anellu-m* **ânellu*, *inel*,
agnellus: acc. *agnellu-m* **amnielu*, *miel*,
mollis: acc. *molle-m* **molle*, *móale*,
pellis: acc. *pelle-m* **piellé*, *piele*,
porcellus acc. *pórcellu-m* **purcellu*, *purcel*
vallis: acc. *valle-m* **valle*, *vale*,
vitellus: acc. *vitellu-m* **vițellu*, *vițel*.

În *alliu-m* și *gallina-m* vede veri-cine, că după *ll* urmează un *i*, care muiând licidele *ll*, ne-a dat formele române *aiú* și *gă-ină*. În toate celelalte exemple *ll*, nefiind urmate de *i*, s'au păstrat pretutindine intacte și în limba română, reducându-se numai la un *l* simplu. De aici ar trebui cineva să fie de tot orb, ca să nu vadă, că din lat. *pullus*: acc. *pullu-m*, suprimând *m* final și simplificând licidele *ll*, ar fi format românul **pul* nu *puii*, ca și din lat. *vitellu-m* rom. *vițel* nu **vițeu*, din lat. *valle-m* rom. *vale* nu **vaie*, din lat. *porcellu-m* rom. *purcel* nu **purceiu*, ș. c. l.

Cu totul străin de cestiunea derivațiunii cuvântului *puii* este pasagiul, ce urmează imediat după regula citată mai sus din critica d-lui Cihac. D-sa zice: „Formele diminutive feminine în *-ella* fac dară *cățé* catella; *purcé*=porcella; *sté*=stella; *vițé*=

vitella; ear nu cățea, purcea, stea, vițea, cum pretind unii, fiindcă terminația *-ea* ar fi formă cu articolul *determinat* în loc de *-eă* care (forma nedeterminată) se scurtează în *e accentuat* (é)“.

Eu cred, că întrebarea, dacă terminațiunea „diminutivă feminină *-ella*“ din limba latină a trecut în limba română în „*e accentuat* (é)“ sau în diftongul *-ea*, probează tot atât de puțin, că rom. *puii* este *pullus* și nu **pulleus*, ca și când ar susține cineva, că afară ninge sau plouă, fiindcă românii nu cunosc încă legile fonologice ale limbii lor. Dacă am voi să arătăm neesactitățile fonologice, ce rezultă din cuvintele citate ale d-lui Cihac în privința istoriei terminațiunii latine *-ella* în limba română, am trebui să ne abatem prea departe dela cestiunea cuvântului *puii*, ceea ce nu o putem face în acest articol. Aici voi releva numai pe scurt faptul, că în limba română vechie nu se zicea *cățé*, *sté* etc. cu „*e accentuat*“, ci *cățea* sau *căția*, *stea* sau *stia* etc. cu diftongul *ea* sau *ia*, o formă care trăește încă și astăzi în gura poporului din Muntenia, și că forma articulată a acestor cuvinte, dupăcum o pronunță toată românimea dela Tisa până la Marea Neagră, este *cățeaua*, *steaua* etc. nu *cățea*, *stea* etc., dupăcum ne învață d. Cihac.

În altă regulă, ce urmează imediat după cele citate mai sus, d. Cihac simțește, că cu „*puii*=*pullus*“ nu o poate scoate la capăt din cauza vocalei *i* din cuvântul român, care vocală lipsește cu desăvârșire în cel latin; și ca să scape din această încurcătură fonologică, se aruncă în altă încurcătură morfolologică și mai pocită. Eată ce citim mai departe în răspunsul d-sale: „*L* indoit (*ll*) a

pluralului masculin sau feminin în *i*, se sincopează earăș: *cal-cai*=*caballi*; *cățel-căfei*=*catelli*; *foale-foi*=*folles*; *moale-moi*=*molles*; *pui-pui*=*pulli* (sing. s'a format după analogia pluralului; cfr. *foaie*=pl. *folia*; *foi*, pl. =*folii* în loc de *folia*)“.

Aici *puii*, nu mai este=lat. *pullus*, după cum se pretinde în regula cea de'ntăiu, ci „*pui-pui*=*pulli*“, un singular „format după analogia pluralului“, ceea ce se explică astfel: Românul a format, după d. Cihac, din singularul lat. *pullus* mai întâiu pluralul lat. *pulli* și apoi, „sincopează *l* indoit (*ll*)“ înainte de terminațiunea plurală *i* și adăugând la forma plurală *pui*, sincopeată din *pulli*, terminațiunea singulară *ii*, a produs forma singularo-plurală sau pluralo-singulară *puii*. Această formă hermafrodită, în care *i* exprimă pluralul eară *ii* singularul, este o dihanie morfologică fără păreche în toată istoria limbii române; căci exemplul: „*foaie*=pl. *folia*“ și „*foi*, pl.=*folii* în loc de *folia*“, prin care d. Cihac voeste să stabilească o analogie de formațiune pentru *puii*, șchiopătează cu deservă în raportul său morfologic cu acest cuvânt. În limba greacă clasică pluralitatea unui obiect de genul neutru se consideră ca o masă colectivă în singular, ceea ce se explică din împrejurarea sintactică, că verbul predicativ cât și cel copulativ se pun în această limbă aproape totdeauna în singular, când subiectul propozițiunii este un neutru plural, precum: ταῦτα τὰ δῶρά ἐστι καλά (=aceste daruri este [=sunt] frumoase). Că neutru plural are înțelesul unei colectivități singulare, ne probează mai departe și limba germană, când traduce bună oară neutru plural din propozițiunea latină: *omnia*

humana caduca sunt, prin neutru singular: *Alles Menschliche ist hingfällig*. Afară de acestea găsim chiar în limba latină o mulțime de substantive neutre întrebuițate când în singular când în plural cu înțelesul totdeauna în singular, precum:

rastrum, *i* și *răstra*, *orum* (sapă),
frenum, *i* și *frena*, *orum* (frâu),
altare, *is* și *altaria*, *ium* (altariu),
claustrum, *i* și *claustra*, *orum* (incuetoare),
 ș. a.

Dacă considerăm acum pe lăngă cele zise despre înțelesul singular al neutrelor plurale și împrejurarea fonologică, că neutrele latine se termină la nominativul, accusativul și vocativul plural în *a* scurt, întocmai ca nominativul singular dela declinațiunea I, nu trebuie să ne surprindă, când vedem o mulțime de substantive neutre latine de declinațiunea II trecând în substantive feminine de declinațiunea I. Aici mă mărginesc a cita numai câteva exemple, și anume:

mendum, *i* și *menda*, *ae*;
delicium, *i* și *delicia*, *ae* sau *deliciae*, *arum*;
epulum, *i* și *apula*, *ae*;
exta, *orum* și *exta*, *ae* sau *extae*, *arum*;
cingulum, *i* sau *cingula*, *orum* și *cingula*, *ae*;
alimonium, *i* sau *alimonia*, *orum* și *alimonia*, *ae*;
essedum, *i* sau *esseda*, *orum* și *esseda*, *ae*;
balneum, *i* sau *balnea*, *orum* și *balnea*, *ae*;
caementum, *i* sau *caementa*, *orum* și *caementa*, *ae*;
armentum, *i* sau *armenta*, *orum* și *armenta*, *ae*;
ostreum, *i* sau *ostrea*, *orum* și *ostrea*, *ae*, etc.

În ce report oare stau limbile romanice cu acest fenomen morfologic din limba latină? Răspunsul ni-l dau înseși limbile romanice, când le comparăm cu limba latină.

În limba latină numele fructelor se termină regulat în *-um* și sunt de genul neutru; în limbile romanice însă le găsim mai pre-tutindine terminate în *a* și sunt de genul feminin, precum:

pirum rom. *pară* (format din **pera*), it. cat. span. port. *pera*, fr. *poire* (format din **pera*);

prunum rom. *prună* (format din **pruna*), it. cat. span. vech. prov. *pruna*, fr. *prune* (format din **pruna*);

morum rom. *mură* (format din **mora*), it. cat. span. prov. *mora*, port. *a-mora*, fr. *mûre* vech. *more* (format din **mora*), ș. a.

Toate aceste forme romanice se reduc, dupăcum se vede, la formele comune **pera*⁴⁾, **pruna* și **mora*, care nu pot fi decât forme latine populare, și care stau în privința vocalei finale *a* în același report cu formele latine clasice *pirum*, *prunum* și *morum*, în care stau și formele latine arătate mai sus: *ostreum*, *i* sau *ostrea*, *orum* cu *ostrea*, *ae*; *armentum*, *i* sau *armenta*, *orum* cu *armenta*, *ae*, ș. c. l. Când vedem mai departe, că toate limbile romanice ne prezintă în aceste cuvinte substantive singulare feminine de declinațiunea I, trebuie să conchidem, că formele **pera*, **pruna* și **mora* au trebuit să fi fost și în limba latină populară substantive singulare feminine de declinațiunea I, și aceasta cu atâta mai mult, cu cât întîmpinăm același fenomen mor-

fologic chiar în limba latină clasică. Dacă ne întoarcem acuma la cuvântul *foaie*, dat de d. Cihac ca exemplu pentru a susține natura singularo-plurală a cuvântului *pui*, trebuie să respingem ori-ce analogie de formațiune între ambele cuvinte. Mai înainte este greșită părerea criticului meu, când ne spune, că rom. *foaie* este=pluralul lat. *folia*. Nu neg, că pluralul latin clasic dela *folium* (foaie) este *folia*; însă când avem în vedere, că *folia* este un neutru plural, că neutrele plurale se consideră de singularități cu înțeles colectiv, că terminațiunea *a* dela neutrul plural se confundă cu terminațiunea nominativului singular *a* dela declinațiunea I, suntem siliți a conchide, că *folia*, înainte de a trece în limbile neo-latine, a primit mai înainte în limba latină populară, mama directă a limbilor romanice, funcțiunea unui substantiv feminin de declinațiunea I cu flexiune completă la singular și plural. La aceeași concluziune suntem împinși și de limbile romanice; căci diferitele forme: rom. *foaie* (format din **folia*), ital. *foglia* (format din **folia* ca *figlia* din **filia*=lat. *filia* etc.), catal. *fulla* (format din *folia* ca *filla* din **filia*=lat. *filia* etc.), span. *hoja* vech. *foja* (format din *folia* ca *hija* vech. *fija* din **filia*=lat. *filia* etc.), port. *folha* (format din *folia* ca *filha* din **filia*=lat. *filia* etc.), prov. *folha*, *foilla*, *fuella* (formate din **folia* ca *filha*, *filla*, din **filia*=lat. *filia* etc.) și fr. *feuille* (format din **folia* ca *filie* din **filia*=lat. *filia* etc.), nefiind decât feminine singulare de declinațiunea I, urmează ca și forma comună, la care se reduc și din care s'au format, să intrunească aceste trei calități. Înșirînd ca în cestiunea acestui cuvânt să nu rămîie nici cea mai mică

⁴⁾ Astăzi nu mai este îndoeală, că un *i* scurt din limba latină clasică a început a trece în *e* încă în limba latină populară. v. H. Schuchardt, *Vokalismus d. Vulgärlat.* II, p. 1-91.

umbră de indoeală, vine și limba latină post-clasică, care adese nu este decât o influință foarte pronunțată a limbii latine populare, și ne arată direct, în glosele sangallense și în Isidor, Origin. edit. Lindemann, pag. 450 ⁵⁾, că în graiul popular latin, izvorul comun din care s'au adăpat limbile române, *folia* se întrebuintă ca un substantiv feminin singular de declinațiunea I.

Tot așa de greșită este mai departe și părerea criticului meu, că pluralul roman *foi* ar fi „*folii* în loc de *folia*“. Cum limba română ar fi putut produce din aceeași formă originală după aceleași legi fonologice două forme diferite, este un ce imposibil de priceput. Din istoria limbii noastre știm, că vocala neaccentuată *a* din mijlocul sau dela finea unui cuvânt latin, când după dănsa n'a urmat *n*, *mb* sau *mp*, a trecut în limba română fără excepțiune în *ă*, și apoi acest *ă*, când înaintea lui s'a aflat un *i*, a trecut într-o epocă foarte recentă în *e*; tot așa se constată prin exemple nenumărate, că un *l* latin înainte de un *i* se moaie și apoi dispare cu totul, și că un *o* accentuat, când în silaba următoare se află *ă* sau *e*, trece în diftongul *oa*. După aceste legi fonologice forma latină *folia* sau mai bine *folia-m*, după pierderea lui *m* final, a trecut mai întâiu în **foliă*, apoi în **foiă*, mai târziu în **foaiă* și în urmă în *foaie*. Pentru a pute explica trecerea lui *e* final în *i*, dupăcum am trebui să procedem față cu părerea d-nului Cihac, ne lipsesc cu desevărsire legi fonologice în limba română. Când însă recurgem la un nominativ plural de declinațiunea I

terminat în *ae*, și luăm în considerare, că în limba latină populară diftongul *ae*, reducându-se la o vocală simplă, se pronunța când *e* când *i*, explicațiunea nominativului plural *foi* (contras din **foii* și format din **folii*, comp. pluralul *bătăi* contras din **bătăii* și format din **batalii* cu singularul *bătaie* format din **bătalie* și acesta din **bataliă* = lat. pop. *batalia* etc.) devine cu totul evidentă. Esemple latine din graiul popular pentru *ac=i* avem: *pristetisse* (Marini, *I papiri diplomat.* LXV, 13—de pe la anul 657 d. C.) în loc de *praestitisse*; *Cicilia* (Mabillon, *Mus. Ital.* I, II, pag. 281, a. 19—din sec. 7. d. C.) în loc de *Caecilia*; *basilici* (Marini, op. cit. LXV, 5—de pe la anul 657 d. C.) = rom. *besereci* în loc de *basilicae*, etc. ⁶⁾

Din aceste toate rezultă cu toată siguranța, că forma română singulară *foaie* este accusativul latin singular de genul fem. *folia-m* și nu nominativul latin plural de genul neutru *folia*, și forma română plurală *foi* contrasă din **foii* și formată din **folii* este nominativul plural de genul feminin *foliae* pronunțat **folii* și nu nominativul latin plural de genul neutru *folia*.

Așa dară în cuvântul român *foaie* ni se prezintă o formațiune de tot ordinară, în care forma singulară română se reduce la o formă singulară latină, și forma plurală română la o formă plurală latină, ceea ce este cu totul contrariu fenomenului morfologic pretins de d. Cihac pentru explicarea formei

⁵⁾ Vezi Fr. Diez, *Gramm. d. Rom. Spr.* tom. II, edit. 2, pag. 21.

⁶⁾ Comp. H. Schuchardt, op. cit. I, pag. 474 sq; Aug. Friedr. Pott, *Platlateinisch und Romanisch* în Kuhn, *Zeitschr. f. vergl. Sprachf.* I, pag. 388 sq; Id. *Roman. Elemente in d. lang. Gesetzen* în Kuhn, op. cit. XI, pag. 188; ș. a.

cuvântului rom. *puii*, în care *i* ar fi o terminațiune plurală eară *ă* final o terminațiune singulară. Prin urmare forma morfologică singularo-plurală sau pluralo-singulară a acestui cuvânt rămâne fără păreche în limba romană, și eu îl pot asigura pe criticul meu, că o păreche potrivită după chipul și asemănarea ei nu-i va găsi nici în limba hotenților.

Aici s'ar înșela grozav cel ce ar crede, că argumentele filologice ale criticului meu, că *puii* nu este=**pulleus*, ci „*puii*=*pullus*” sau după a doua variantă „*puii*—*pui*=*pulli*”, s'au epuizat cu deseversire; din contră noi trebuie încă să ne luptăm și cu alte probe. D-sa scrie mai departe: „*L* indoit (*ll*) a pluralului feminin în *e* se face *simplu*: cățe—cățele=*catellae*; sté—stele=*stellae*”.

Acest „plural feminin în *e*” probează în cestiunea de față întocmai aceea ce au probat mai sus „deminutivele feminine în *-ella*”.

Ca concluziune la toate regulile și esem-plele examinate până aici citim în critica d-nului Cihac cuvintele următoare: „Aceste exemple dovedesc în chipul cel mai netăgădui, 1) că *geminarea* consonantelor în limba română, n'are loc, afară în vorbe compuse cu prepos. *in*; 2) că limba romană nu cunoaște genul *neutru*, care-l înlocuiește prin femininul”.

Prin urmare *puii* nu este=**pulleus*, ci *puii*=*pullus* sau „*puii*—*pui*=*pulli*”!

Ultima regulă adusă de d. Cihac în contra derivațiunii cuvântului *puii* dela forma **pulleus* este aceasta: „*L simplu* (*l*) rămâne sau intact: *alamă*=*lamina*; *nalbă*=*malva*; *pulpă*=*pulpa*; sau se sincopează: *muier*=*mulier*; *fiu*=*filius*; sau cade la începutul cuvintelor,

muindu-se precum se vede, înaintea aferesei lui, de pildă în: *iepure*=*lepore*; *iert*=*libertare* [de ce nu **liberto*?]; *ieu*=*levo*; *in*=*linum*; *iț*=*licium*, etc.”

Licida simplă *l* din cuvintele latine *lămina*, *malva* și *pulpa* a „remas intactă” și în limba română, fiindcă după dânsa nu urmează un *i*; cuvintele *mulier* [mai bine *muliere-m*], *filius* [mai bine *filiu-m*], **liberto*, *linum* și *licium* însă ne probează într'un mod evident, că un *l* latin dispăre totdeauna în limba română, când după dânsul urmează vocala *i*, un fenomen, care constată tocmai ceea ce am susținut eu, că lat. *pullus* ar fi dat o formă română **pul*, pe când cuvântul român *puii* se reduce la forma **pullium* și aceasta la **pulleu-m* (ca și maiu la **măliu-m* și aceasta la *mălleu-m* ș. a.). Aici criticul meu poate mă va întreba, că de ce licida *l* din cuvintele *lepore-m* și *levo* s'a pierdut, fără ca să urmeze după dânsa vocala *i*. Răspunsul ni-l dă o regulă constatată mai sus, care ne spune, că un *e* scurt din limba latină, fiind accentuat, a trecut regulat în limba română în diftongul *ie*. Prin urmare cuvintele *lepore-m* și *levo*, în care *e* din silaba *le* este scurt și accentuat, ne-au dat mai întâiu formele **liepure* (=span. *liebre*, fr. *lièvre*, alban. *liepur*) și **lieu* (cat. span. *llevo*, citește *lievo*)⁷⁾ și apoi din cauza lui *i*: *iepure* și *ieu*.

Că *puiu* n'are de a face cu lat. *pullus*, ci cu o formă **pullium* (în loc de **pulleum*), a cunoscut și Boucherie (op. cit. pag. 127), când zice: „De même le roumain *puiu*, poussin, vient non de *pullus*, mais de **pullius*,

⁷⁾ Chiar d. Cihac, *Dict. d'étym. daco-rom.* I, p. 147, pune „ieu pour lieu”.

comme le fr. *pouillard*, petit de perdrix qui ne vole pas encore“.

Cât despre *frunză* și *viță*, pe care eu în conformitate cu legea schimbării unui *e* latin neaccentuat înainte de o vocală în *i* și a prefacerii silabelor *d* și *ti* în *ḍ* și *ṭ*, le-am redus la formele latine *frondea* (pop. **frundea*) și *vitea*, d. Cihac în intimpinarea d-sale este cât se poate de scurt. D-sa zice: „Pentru *d*, care se schimbă în $\zeta=ds$, vezi Diez Gr. ³II ^{233/34} și acele zise de mine ad. 1. pentru *t=ts*. *Frunză*=frondem și *viță*=vitem vin dară de-a dreptul dela *frondem* și *vitem*, ear nu dela adj. *frondea* și *vitea*, după d-nul Burlă“.

Că un *t* latin a devenit în limba română *ṭ* (=ts cu *s* vërtos) numai prin influința unui *i* am arătat deja mai sus cu ocaziunea examinării originii cuvântului *amerința*. Față cu această regulă fără excepțiune am susținut și susțin, că din lat. *vite-m* românul ar fi făcut *vite* și nu *viță*, dupăcum a făcut din lat. *parte-m*, *frunte-m*, *dante-m*, **site-m*: *parte* nu *parță*, *frunte* nu *frunță*, *d nte* nu *dință*, *sete* nu *seță* etc.

Pentru a proba trecerea lui *d* din lat. *fronde-m* în *ḍ* (=ds cu *s* moale), d. Cihac ne trimete la un pasagiu din gramatica comparativă a lui Diez. În acest pasagiu, care însă nu se află în tomul II, ci în tomul I, edit. 3, pag. 233—234, se găsește într'adevăr „*frunze* (frondem)“; însă această derivațiune, aflându-se în contradicție completă cu legile fonologice române, trebuie înălăturată, chiar în conformitate cu regula ce desvoltă Diez în acest pasagiu. Celebrul romanist scrie următoarele: „Precum *t* înainte de palatalul *i* trece în $\zeta=ts$, tot așa trece și *d* în

$\zeta=ds$ (*s* moale). Ivirea acestei sibilante produse din *di* se constată deja în latinitatea din epoca decadentei, în care gr. *δια* *δι* se pronunța ca *za ze*, *diabolus* ca *zabolus*, *diaconus* ca *zaconus*, *diametrus* ca *zametrus*, *diaeta* ca *zeta*, comp. eol. *καρζά* în loc de *καρδία*. După Serviu această pronunțare s'ar fi aplicat mai degrabă la cuvinte latine decât la cuvinte grecești; el observă adică, că la numele de țară *Media*: *di* sine sibiloproferenda est, graecum enim nomen est (Schneider I, 387), prin urmare sibilanta se atribuia cuvântului latin *media*. Acestei sibilante corespunde într'un document italic din a. 793 *mecia* în loc de *media* (Historiae patriae monum., chart. tom. I, n. 14); ital. *mezza* cu suprimarea lui *i*. Alte exemple latine sunt *zebus* în loc de *debus* (Muratori, Thes. inscript. 1571, 1); *γαιζιουσο* în loc de *gaudio* într'un document din Bergamo (Marini, Pap. diplom. pag. 169); un glossar din sec. 7—8 traduce germ. *speicha* cu *razus*, it. *razzo*. Această desvoltare fonologică însă ne amintește totodată și oscicul *zicolo* corespunzător cu lat. *dieculus* (Kirchhoff, Stadtrecht v. Bantia). Pe timpul lui Isidor italienii pronunțau deja *ozie* în loc de *hod'e* (churw. *or*), totodată derivă el *mozica* dela *modicus*: *mozica* quasi *modica*... ζ pro *d*, sicut solent Itali dicere *ozie* pro *hodie* (20, 9)“. Ca exemple din limbile romanice moderne citează Diez următoarele: „Ital. *orzo* (hordeum), *mezzo* (medius), *mozzo* (modius), *pranzo* (prandium), *razzo* (radius), *rozzo* (radius în loc de rudis) *schizzo* (σχέδιος), *berza* (viridia); în dialectul venețian și la început: *zago* (diaconus), *zò* (deorsum) *zorno* (diurnum). Român. *orz*, *miez*, *prânz*, *rază*, *spuz*

(spodium)⁹⁾. Span. *baço* (badius), *mezana mesana* (mediana), *orquelo* (hordeum), *vergüenza* (verecundia). Esemple prov. și franc. lipsesc; fr. *esquisse* este format din ital. *schizzo*¹⁰⁾.

Până aici tractatul despre trecerea lui *d* înainte de *i* în *z=ds* (cu *s* moale) este foarte corect. De aici înainte însă examinând Diez o specie nouă de sibilarea lui *d*, citează câteva exemple române, care nu se prea împacă cu regula propusă. Eată ce citim mai departe pe pagina 234: „Cu toate aceste sibilanta a cuprins loc și aici, ca și la *t*, fără ajutorul unui *i* palatal, precum în *moșica* amintit mai sus; ea se găsește cu deosebire în limba română și cea provensală. Român. *zece* (decem), *zeu* (deus) *zi* (dies), *zic* (dico), *frunze* (frondem), *prăzi* (preadae); mai cu samă în conjugățiune: *crez*, *crezând*, *crezut*. Prov. *așesmar* (*adaestimare), *așorar* (adorare), *așulteri*...”

În cuvintele latine *dies* și *dco* vede vericine, că după *d* urmează vocala *i*, și dacă examinăm istoria întreagă a limbii române, aflăm, că *d* trece în *đ*, ca și *t* în *ț*, numai prin influința unui *i* următoriu. De aici cuvântul latin *des* ne a dat *đi* sau *zi* și *dico* *đic* sau *zic*. Din lat. *credis* a format rom. *cređi* sau *crezi*, fiindcă după *d* urmează un *i*. Noi am văzut mai sus, că diftongul latin clasic *ae* în limba latină populară se pronunța când *e* când *i*; de aici rom. *prăzi* sau *prăzi* se reduce la o formă latină populară **predi* (clas. *praedae*). Cuvintele latine *decem* și *deus*, fiindcă conțin după *d* un *e* scurt și accentuat, ne au dat mai întâiu în

conformitate cu o regulă constatată mai sus, formele **diece* (it. *d'eece*, *d'ieci*, span. *d'ex*) și *d'eu* (prov. *dieus*) și în urmă prin influința lui *i* palatal formele *đece* sau *zece* și *đeu* sau *zeu* (forma *z'eu*, dupăcum o scrie Diez, nu este corectă). Cât despre *đ* sau *z* din formele *cređând* sau *crezând* și *cređut* sau *crezut*, d. H. Tiktin a probat pe cale morfologică, că și această asibilare a lui *d* este influința unui *i*, arătându-ne într'un mod destul de evident, că sibilanta *đ* sau *z* dela persoana 1. singulară din forma veche *cređ* sau *crez* (în loc de *cred*) s'a păstrat și la gerundiu și supin⁹⁾. Această formă veche, care astăzi se mai aude încă în graiul popular din Muntenia, s'a produs prin analogie cu formele *věđ* sau *v'z* și *věd* (=lat. *video*), *auđ* sau *auz* și *aud* (=lat. *audio*) ș. a. Atât din exemplele examinate aici cât și din cele citate mai sus precum și din toate celelalte exemple române se adevărește, că asibilarea lui *d* în limba română este totdeauna efectul unui *i* următoriu, fie acest *i* de natură vocalică sau semivocalică; și Diez comite o eroare filologică nu tocmai mică, când vără sub aceeași căciulă fonologică cuvintele române *zece* (=diece=lat. *decem*), *zeu* (=d'ieu=lat. *deus*), *zic* (=lat. *dco*) etc. cu cuvintele provensale *așesmar* (lat. **adaestimare*), *așorar* (lat. *adorare*) etc. Această eroare fonologică se repetă și față cu derivațiunea cuvântului rom. *frunđă* sau *frunză*; căci dacă examinăm acest cuvânt, pe care bătrânul Diez în urma indentificării lui cu cuvântul latin *fronde-m* îl serie cu *e* în loc de *ă*, trebuie să admitem în conformitate cu legile

⁹⁾ Greșit în loc de „spuză (spodia)”; comp. cele zise mai sus despre derivațiunea cuvântului rom. *foaie*

⁹⁾ Vezi articolul: *Un fenomen morfologic în limba română*, publicat în „Convorbirile Literare” din anul XI¹, pag. 342 sq.

fonologice române despre asibilarea lui *d*, că sibilanta *đ* sau *z* nu se poate reduce decât numai la silaba *di* cu *i*, o vocală, care lipsește cu deservire în cuvântul latin, și care nu se poate explica nici prin diftongirea vocalei latine *e* din silaba *de* în *ie*, nefiind accentuată, nici prin alt fenomen fonologic, decât numai prin admiterea formei *frondea* (lat. pop. **frundea*). Că un *e* neaccentuat, urmat fiind de o vocală, trece în limba română în *i* și că *di* se schimbă în *đ* sau *z*, ne este deja destul de cunoscut. Această derivațiune este în fine susținută și de filologul francez A. Boucherie când zice cu privire la etimologia dată de d-nul Cihac: „De même *fa*ls, mal à propos attribué au slave, qui aussi latin que *frunđă*=**frondia* et non *frons*, *dis*, se dérive non de *falsus*, mais de **fa'sius*“¹⁰⁾.

Din toate aceste vedem, că d-nul Cihac a făcut foarte rău, că s'a luat în constatarea derivațiunii acestui cuvânt după o regulă gramaticală greșită a lui Diez, și nu după legile fonologice adevărate ale limbii române. Meritul nemuritor al lui Diez este acela, că el cel de'ntăiu a stabilit metoda comparativă la cercetarea istoriei limbilor romanice, eară nu acela de a fi descoperit și lămurit toate secretele fonologice ale acestor limbi, și mai cu samă ale limbii române.

Ajungând astfel la sfârșitul articolului present, cred că-mi va fi permis, pe baza celor constatate în această replică, de a repeta cuvintele susținute în introducere la studiile mele filologice, „că noi românii, precum în multe alte ramuri ale științei, așa și în filologie am produs până acuma prea

puțin, și că aceea ce am produs, abia se poate numi un început, și acesta încă plin de erori și de prejudețe, dupăcum de ordinariu este aproape fiecare început“.

Acestea deci sunt observațiunile mele, ce am aflat cu cale de a face la răspunsul d-nului A. de Cihac.

V. M. Burlă.

AMINTIRI DIN TEATRE.

(Scrisoarea a doua).

Uite și a doua scrisoare; mă știu de cuvânt: miră-te și tu, că eu nu mai știu ce să crez. De mi-ar fi numai de-a-bună! Să nu fi intrat în anul morții! De-aia, când ți vedea că după asta nu-ți mai scriu multă vreme, să nu-ți inchipuești că m'a înmuiat lenea; să știi că m'am oprit... de frică să nu mi se 'ntâmpie ceva dacă mi-aș prea eși din fel. Deocamdată ascultă.

— Dragulici era om de spirit, dar făcea de multe ori jocuri de cuvinte colosale. Odată repeta cu Mincu o scenă, într'o melodramă plină de infamii, unde jucau pe doi „bravi“ de Venezia. După ce și-au luat plata dela intrigant pentru că i-au pus bine pe un rival, vin acuma să vază cum ar face chef cu banii câștigați. În piesă unul dintre ei zice că se'nchină la Venus, și celălalt: „Ba eu la Bac-

¹⁰⁾ Vezi op. cit. pag. 127.

chus." Repetau cu rolele 'n mână. După ce descifrează Dragulici partea lui, zice lui Mincu: „Auzi tu, țăța Mița, că eu mă'nchin la Vinus.”—Firește, zice Mincu, tu ești cum spune latinul: „*In vinus ber-tas!*” Și pe urmă citește pe rol: „Și eu mă'nchin la zeul Bacchus. —Nu-i Bacchus, bre! zice Dragulici; e *Babacus*; nu știi că era tata bețivilor?” —Pentru că țineau amândoi la jocurile lor de cuvinte, au făcut la reprezentație aceleași extemporatii; dar le ziceau așa de comic, încât totdeauna aveau aplauze; câteodată, când jucau cu mult chef, publicul le bisă partea cu *Babacus*.

— Altădată vine Dragulici la repetiție cu o pereche de galoși noi; zice: „Ori galoșii mei, ori țăța Mița, tot una. Nu intră 'n ei, cu jurământ, măcar o picătură de apă.”

— Farsele sunt foarte obicinuite între culise. Christescu cât e de liniștit, și tot face și el câte una din când în când. Găsește odată pe Machauer, frizerul, dormind în cabină; ia foarfecele și-l tunde ridiche toată jumătatea capului pe care nu era culcat. Se scoală Machauer mai târziu, își pune căciula somnoroasă, își ia banii dela casă și pleacă. Acasă, madama, când îl vede: „Du, um Gottes willen, wos is denn dos?” N'a avut bietul neamț ce să facă, și-a tuns și jumătatea cealaltă. Adouazi vine la repetiție necăjit, cercetează și află cine i-a jucat-o: „A tragului tu, umfersemter, pendru ci a duns la mine, ai?—Tu mă tunzi pe mine, neamfule, în toate sămbetele, zice Christescu rar, și nu mai fac vorbă; eu te-am tuns odată, și încă numai pe jumătate, și mai tragi pretenție? Nu ți-e rușine?” Machauer e un om foarte de spirit: a ris și el și s'a 'mpăcat.

— Da farsele de i le juca Dragulici lui Mincu! Țăța Mița se credea tenor cu vocația greșită. „Nu-i vorbă, zicea, pe *do-dies* nu-l apuc ușor, da pe *si-bemol* când poflești ți-l scoț cu mâinile 'n șolduri.” —Se pregătise „Jianul” pe vremea direcției lui Millo; a doua zi trebuia să se dea, dar nu se hotărîse încă cine să cânte doina 'ntre culise. Alexandrescu (Ghiță) cânta minunat, dar nu se putea să se auză glasul lui, fiindcă el juca pe Jianul. Cine? cine să cânte? Mincu sare el: „Eu”. Bine. Face repe-

tiție, pune pe Flechtenmacher să-i transpuie muzica pentru tenor, toată ziua nu bea nimica și seara mănâncă numai lucruri dulci. Adouazi inghite mereu la ouă proaspete și la cafele reci, și seara vine la teatru legat la gât cu o basma mare; inghite un ou, soarbe din cafea și face gama chromatică, odată, încă odată și iar. Insfîrșit, ese între culise la vreme să-și aștepte replica și acordul orchestrii. Emoție n'avea deloc, pentru că conta pe *si-bemol* și aria mergea numai până la *la*. Replica a venit, Flechtenmacher dă acordul și Mincu pornește. Rulada introductivă merge, intră 'n măsură, o bătae, două, trei; la a patra, Dragulici, care-l pândea la spate, îl gădilă fără veste cu degetul; Țăța Mița se 'nneacă: *cuac!*... Fă-ți idee ce ris a fost în tot teatru.

— Nu trece mult după „Jianul” și se dă „Șamil, sau Vulturul Caucazului”. La un loc, după o bătălie, ia la goană Cerchejii pe Muscali; trebuie după aia să rămăie scena goală și pe un vîrf de munte să se lupte în duel un georgian cu un rus, să-i ia giorgiauul steagul și rusul să cază ucis în prăpastie. Mincu zice: „Fac eu pe muscalul, să v'arăt o căzătură de tragedie cum nu s'a mai văzut în București.” Seara-și aduce o saltea de-acasă, ș'o pune între culise la picioarele practicabilului dela spatele muntelui. Vine scena și se face duelul; Mincu, rănit, scapă din mână steagul, se lovește la piept, se'nvîrtește 'ntr'un picior și șovăe. Dragulici ședea pe vine jos între culise cu mâinile pe căpătăiele saltelii. Când vede că pornește muscalul de sus, îi trage saltea. Erau cam vreo doi stânjeni de unde pornise Țăța Mița; dar n'a suferit tare decît numai la părțile moi.

— Farsor vestit era și Iorgu Caragiali. Invêța la școala militară de cadeți, cum era pe vremea aia. În școală era dascăl de muzica vocală un popă de regiment muscal, reu și ursuz, fugit de mult din Rusia. Scoate odată popa pe Iorgu Caragiali la lecție și-l întreabă în câte feluri se duce o notă ținută. Iorgu se gîndește, se scarpină 'n cap și spune: „*Crescendo, decrescendo* și *ris...* și *rës...* și *ris...* și *rës...*” și nu mai știe. „Și *ris...* și *rës...* ce?” întreabă popa rîndit și dă să-l apuce de ureche. Iorgu se smucește și răspunde și el necăjit...

„Și răs-popă!“ — Apoi i-a dat popa și *crescendo* și *descrescendo* și *risforzando*.

— Peste câteva zile a eșit Iorgu din școală, — adică jumătate a eșit el și jumătate l-a dat popa afară — ș'a intrat în teatru; era direcția lui frate-sau Costache în tovărășie cu Costache Mihaileanu. În teatru avea loc de farse. Într-o seară juca Mihaileanu pe un nobil cavaler rătăcitor. După ce-l omoară vrăjmașii, el aduc frații de arme, el întind pe un catafalc, și vine amanta de-l plânge. Catafalcul era așezat lângă fundal, tocmai unde venea gaura tabloului, — toate tablourile au câte o gaură mică, pentru ca să poată regisorul păzi intrările și eșirile. Ce-l împinge demonul pe Iorgu? Pune un ac în vârful unei nuele, vără nuiaoa p'în gaură și începe să'mboldească p'ntre perdelele catafalcului pe reposatul când el jelea toată lumea. Mihaileanu șoptește: „Ce-i asta, bre? cine-i acolo?“ ... Iorgu dă 'nainte... Mihaileanu: „Ești nebun, ori vrei să mă scol?“ ... Iorgu dă mereu... Mihaileanu, desperat, scrișnește din dinți: „Cine-i ala? cine-i, că-l omor când m'oiu scula? Astămpără-te! mișelule, ticălosule!“ Aș! l-a chinuit până s'a lăsat perdeaoa. Se scoală Mihaileanu turbat ca un leu, aleargă pe scenă, află că Iorgu era mișelul și-i arde cu sete câteva perechi de palme de-i strămută căpriorii. După aia mai vine și Costache Caragiali și-i trage altele de-i pune la loc ce'i scrintise nenea Costache ălălalt. Bine! Iorgu le mănâncă și tace. — Peste câțva, vine să se joace „Don Ranudo de Colibrados“, o farsă de Kotzebue, prea copilărească, dar foarte comică. Don Ranudo e un „grande d'Espana“, ruinat, sărac lipit pământului, dar tot fudul, tot cu ifos și „morgă“. Odată se plimbă cu nobila „dona de Colibrados“, ligniți amândoi de foame, p'în satul vasalilor lui, și întâlnește pe unul stând pe câmp la gustare. Il întreabă: „Mă, țărânoiule, ce faci tu acolo?“ Țăranul se scoală și se 'nchină până la pământ: „Gustam și eu ceva, stăpâne. — Ce gustai, mă? — Niște brânză, Maria ta — Ce fel de brânză? ia să văz și eu ce fel de brânză .. Știi, nobila mea consoartă (zice cătră dona) știi că mâncările moicilor ăstora au câteodată gust bun, mai ales după plimbare. ... Ia să-ți văz brânza, mocofane.“ Țăranul le dă o bucată din desagă și nobilii trebuie să i-o smu-

cească repede și s'o mănânce cu poftă. — Costache Mihaileanu era foarte greșos, i se apleca dintr'o nimica toată. Pe don Ranudo îl juca el. Nenea Costache uitase istoria cu acul. Iorgu zice: „Nene Costache, dă-mi mie să joc pe țăranul. — Bine, ia-l.“ ... La reprezentație, Iorgu, în loc să-i dea brânză lui don Ranudo, îi dă un cocoloș de luminare de seu cu fitil cu tot și amestecată cu răzătură de săpun.

— Millo nu are să dea nimica numai la cine nu l-a imprumutat. Odată rămâne la Brăila dator unui hangiu grec 150 de galbeni, chiria și întreținerea trupei două săptămâni și bani imprumutați din mână ca să poată pleca. Fusesse vorba că cum s'o întoarce în București ș'o începe teatrul să-i trimeată înapoi banii. Așteaptă grecul un an, doi, trei... scrie zece, cinsprezece, o sută de scrisori. Nimic. În vremea asta se ruinează negustorul, ajunge mofuz și vine din Brăila cu vreo douăzeci de galbeni, cât i mai rămăseseră totul cu totul. Il întâlnesc pe podul Mogoșoaii într'o dimineață; mă ia la o parte desperat: „Unde sede domno Millo?“ și uite și uite, imi spune toată nenorocirea. „Sintî ruinato; am venit se me da bani domno Millo, ori lu'm puscu.“ Și-mi arată un pistol turcesc încărcat. I-am spus firește că nu știu unde, și l-am lăsat să-l caute. Seara, mergând spre Fialcovski, mă gândeam că de ce n'am mers să-i spun lui Millo să se păzească, or să dea de veste la poliție, când mă 'ntâlnesc iar cu grecul. Era liniștit de tot; zice: „Știi, am gasit-o pe domno Millo, saracul! — Ei, zic, ți-a dat? — Asi frate, o kaimenos, țe se me dai; dacă nu imprumutam eu cu zețe galbeni, n'ave țe munca astazi!“

Într-o vară juca pe piața lui Costantin-Vodă circul lui Hüttemann. În toate serile era plin; p'a-tunci nu se pomenea încă la București de *offé-chantant*; altă petrecere de vară nu era decât Circul, Rușca și panorama. Lăceafărul circului era domnișoara Henriette, fata directorului. Frumoasă de te apuca amețea când te uitai la ea lung; înaltă, subțire și mlădioasă ca o nua de richită; talia nu-i trecea printr'un inel, ce-i drept, dar o cuprindeai într'un covrig cu susam; trăsurile fine; pelița trandafirie; părul negru închis și creț;

ochii verzi deschiși și tot lăcrămoși; gura ca o cireasă coaptă, dinții mărunți, ei de sus cu strungăreață la mijloc. „Alte signalmente n'are“... ba da: in barbă o gropiță, și când ridea alte două în obraji.—Socotește acu ce de cofeturi, ce de buchete, și câte bătai in fiecare seară! Dar încă stai să-ți mai spui. Fata avea un armăsar al ei favorit, de trei patru ani, alb tot ca spuma laptelui, părul lucios ca sideful, coama și coada ca niște fuioare de borangic in unde, urechile străvezii și rumene, nările roșatice, ochii aprinși ca doi cărbuni... „Alte signalmente nu“... ba da: era pintenog la trei picioare cu câte-o pată neagră.—Cum era fata și „Bombon“—așa-l chema.—După toate jocurile, gimnastică, sărituri p'în cercuri de hârtie și p'în focuri de artificie, paiațării, ieșea și M-lle Henriette călare pe „Bombon“. Era îmbrăcată in costum de amazoană de catifea verde ca smarandul, încheiată dinainte de sus până jos și la mâneci cu bumbi auriți mat cât o alună turcească; in cap, o togă tot ca rochia cu o pană albă mare, cu mănuși și biciușcă tot albe. „Bombon“ avea toată coama impletită in codițe prinse cu panglici, căpăstrul și frêul de șnur de mătase, cu un ciucure mare de ibrișim pe frunte, toate astea verzi ca rochia domnișoarei, și la fiecare inodătură, petrecută câte o mărgea de aur mat.—După ce făcea toate pasurile de școală înaltă, salturi și complimente, descăleca domnișoara in mijlocul arenei, atirna frêul de oblenc, scotea din „aumônrière“ cofeturi și le dădea lui „Bombon“. Apoi făcea gropițele 'n obraji și striga cu glasul ei gingaș: „Bombon, embrasse-moi!“ Ștregarul sforăia și fugea făcând o sumă de cochetării. Domnișoara se supăra: „Qu'est-ce que c'est que cette manière? Embrasse-moi tout de suite!“ El iar făcea nebunii și nu vrea. Domnișoara scotea batista, o pune la ochi, și'ncepea să ofteze și să plângă. Atunci „Bombon“ se oprea din sărituri, se uita lung la ea, se apropia incet-incet și începea s'o mângăie cu fruntea pe umăr. Ea se'n-torcea și el i dădea numaidecât o guriță. „Ah! merci!“... și Bombon pierrea din arenă ca din praștie. —Inchipește-ți acumă câte inimi nenorocise domnișoara Henriette. Cum se arăta in arenă, intrau fiorii morții in sute de suflete, par'că le lucra o baterie electrică,—și se'nțelege că dacă mergea vorba pe aia, ei mai susceptibili erau telegrafistii: strajnic

pățimeau toți; dar dintre toți el mai prăpădit era T..., aprins cât se poate. De-aia și zicea el: „Nu v' dați cu chibrituri pe lângă mine, că ia foc!“—Intr'o seară mergem câțiva inși cu T... la circ. Telegrafistul se afla in culmea electricității,—cam se trecuse și din bătut,—nu-i vorbă, și până nu era domnișoara Henriette, se cam trecea el; dar acumă era cu câteva grade mai-mai. Avea numai un sfaț; el păstrase ca să-și cumpere un bilet de amfiteatru. Ce și-a făcut el socoteală? Să intre in circ pe mofturi și să remăie cu sfațul pentru tutun și pentru alune prăjite, ca să le arunce la paiațe,—erau două paiațe mici foarte comice. Așa, pleacă fără veste de lângă noi, dă vreo două tărcoale baracii și vede in partea grajdului o spărtură in uluci, cam de vreun stângen dela pământ, pe unde aruncău rēndașii gunoiul. Se sue pe gunoiu, se vără p'în spărtură și sare inăuntru: caii se sperie, aleargă rēndașii, pun mâna pe nenea T... și trage'i, de-i scăpăra electricitatea. El, tăvălit, cum se cam trecuse din țoiu, nu apreția evenimentul la justa valoare și striga: „Nu dați, mă! că v'aprindeți! nu dați, gogomanilor, că fac explozie!“ Da rēndașii nu știau fizica: l-au lucrat frumos până au obosit și l-au aruncat p'în spărtură afară. Tot intr'un timp, noi el căutam pe după circ, când, ce să-l vedem pe telegrafistul? Stetea pe gunoiu și reflecta matur; „Adică să nu v'ez eu pe individua mea astă seară?“ Până să-l întrebăm ce e, se scoală in picioare, și dispăre iar p'în spărtură inăuntru. Am auzit tăvăleală strajnică 'n grajd și glasul lui T...: „Acu v'a luat dracul, nemților, v'ați aprins!“ Și ne-am pomenit cu el mototol inapoi... L-am ridicat numai decăt; zice: „Ce se socotesc adică nemții? c'o să mă prinză ș'a treia oară? Par'că eu sunt prost!“ Și ne-a povestit toată istoria. Am mers apoi de și-a cumpărat și el bilet și am intrat cu toții... Om fără noroc! domnișoara nu juca: „Bombon“ era indispus. I dedeseră să bea apă rece obosit, și-l apucase junghiul in plămâni. A trecut o săptămână—și „Bombon“ a murit; poste vreo câteva zile apoi a plecat și circul.—Aveam intr'o fotografie mare pe domnișoara și pe „Bombon“ sărutându-se. Se tot ținea telegrafistul de mine să i-o dau, și nu vream. Intr'o seară, după multă vreme, venind vorba despre circul lui Hütteman, a început T... să plângă—era iar cam trecut—și să se roage de mine

să-i dau fotografia. N'am avut ce-i face, i-am dat-o. Imi pare rău că n'o mai am, să ți-o trimet; mi-ai da și tu dreptate pentru ce eu singur dintre toți eram mai inamorat de „Bombon“ decât de domnișoara Henriette.

Ți-aș spune, ca'n poezie, că lampa mi se'nchină cu plecăciune, că *oleul* este pe sfârșite și flacăra-i pălpăie ca un suflet în agonie; dar lampa mea e cu gaz, nu cu oleu, și n'a ars decât pe jumătate. Ți-aș spune că hârtia mi s'a ispravit; dar asta mi se pare că s'a mai spus odată. Îți spun mai bine drept: m'a apucat lenea și nu-ți mai pot povesti înainte. Sunt trei după miezul nopții. Mă culc. Nu mi-ar părea rău să visez pe „Bombon“ și pe domnișoara. Henriette: asta m'ar întineri pentru câteva momente cu paisprezece ani. Dar cine visează când vrea ce-i place?... De una, mai bine: e rău să visezi cal alb...

Al tău

Luca.

SCIINȚIE ȘI ARTE

revista. Apare de două ori pe luna. București

No. 1. 15 Ianuarie.

Prospectul cu care se prezintă această revistă, ne spune, că se simte o mare necesitate în societatea noastră de influința binefăcătoare a științei, și că ar fi un semn de egoism din partea tinerimii de astăzi, dacă ar sta indiferentă „în fața răului crescător“.

Și noi zicem, că tinerimea nu trebuie să

stea indiferentă față cu lipsa influinței binefăcătoare a științei în societatea noastră. Avem dreptul însă a cere de la acea tinerime, să caute a și dobândi mai întâi sie-și cunoștințele, pe care vrea să le împrăștie în societate. Răul pe care-l va combate atunci, când va ajunge la maturitate, va fi acel al diletantismului și cu aceasta va folosi îndeajuns societății, pe care vrea să o lumineze. Până atunci însă, dacă tinerimea cutează a eși la lumină cu astfel de „Reviste“ sub firma de „Științe și arte“, apoi judecătorii sinceri la care fac apel, trebuie să le spună, că dacă este adevărat, că nu se poate cere perfecție de la o literatură, care începe, de aci nu urmează de loc ca toate compozițiile mediocre gustate de tinerimea studioasă în oarele de repaos, să formeze acea literatură începătoare și să-și ridice îndrăzneala până în publicitate.

Ca să nu se creadă că dacă această revistă nu ar fi apărut, s'ar fi înădușit vre-un talent, vom cita exemple din cele întâi rânduri ale celui întâi articol, care după arătarea sumarului ar fi o critică asupra „florilor Bosforului“ de Bolintineanu

Pe la 1852, timpul în care „fl. Bosf.“ sunt scrise, în literatura română se numărau câteva opere bune, mai vârtos de poezie. Aceasta artă s'a cultivat și complectat mai înainte de cele l-alte genuri literare prin conlucrarea unei pleiade din care mulți poeți de geniu...

Cine vrea să lumineze pe altul, cel puțin trebuie să spună ceva. Dar cine scrie, că pe la 1852 era deja „câteva opere bune“ de poezie și că în acea pleiadă erau mulți poeți de geniu, și nu indică anume nici o operă

și nu numește nici pe unul dintre acei poeți, nu instruește cu nimic pe cetitor cu o asemenea apreciație vagă.

Ș'apoi eram deprinși a auzi expresiuni ca „opere bune de poezie“ „un gen literar complexat“ „poeți de geniu“, grămadite una după alta numai ca reclame în limba librărilor.

Dar autorul continuă, că pe acești poeți

... studiul modelelor streine... îi ajutase a redă caracterul original și cam vulgar al poeziei prin o cunoaștere mai înaltă a artei.

Aceasta este earăș așa de puțin precis, încât nu se înțelege de loc, care este acea poezie originală „și cam vulgară“ a cărei caracter l'au ridicat poeții de geniu: poezia scrisă sau cea populară. Dacă este aceasta din urmă, la care se referă autorul, atunci pe lângă confuziunea gândirii, el ignorează importanța singurului nostru produs de artă națională, când crede că poezia scrisă de acea pleiadă a ridicat caracterul „cam vulgar“ al poeziei populare române, care este admirată de toți străinii, ce o cunosc. În acest caz autorul nu cunoaște nici chiar cartea publicată pentru promoțiunea d-lui Crăciunescu.

Ori cum ar fi însă, cetitorul acestor rânduri nu se folosește cu nici o cunoștință precisă. Pentru ce? Pentru că însuși autorul are încă nevoie să învețe cum se face expunerea științifică a unei materii.

ROMANIA VIITOARE,

revistă mensuală. București. No 1 Decembre, cu colaborarea d-nilor:

Elisée Réclus (Geograf). — Elie Réclus (Statistic). — Cesar de Paepe (Doctor în medicină și în drept din Belgia). — Ferdinand F. Gambon. — Rodolph Kahn. — Lefrançois (Autorul cărții *Étude sur le mouvement communaliste en France*). — Xavier de Ricard (Redactor al ziarelor *Le petit Languedocien*, *La Commune libre*, *L'alliance Latine*; autorul cărților: *La fédération*, *Les Nationalités*, etc.). — M. Dragomanoff (Ex-profesor de la Universitatea din Chișinău, autorul a numeroase cărți istorice). — Sergiu Podolinski (Doctor în drept și medicină). — Culicofski (Filolog). — Emilio Covelli (Doctor în drept, redactor al ziarului *Il Martello*). — Francesco Merlino. — Parlie, etc.

„Grupul care este editorul și redactorul „Revistei „Rom viit.“ are de scop de a atrage atențiunea poporului român asupra unei serii „de idei noi, asupra unei părți principale ale „vieții sale economice și sociale...“

„...în baza studiilor noastre se află așezată „o teorie, care cu toate că nouă și răzămăndu-se pe știință derivă din instinctele omului „vechi ca și umanitatea ea însuși. Această „teorie poartă numele de: *socialism*...“

„...bazându-ne pe știință... noi vom remăne totdeauna credincioși devisei noastre: „*totul prin știință și numai pentru țărănul român*...“

„...creând revista „Rom. viit.“ n'avem de „scop a agita poporul român ci numai a propaga niște idei noi, care sunt resultanta „concepțiunilor curat științifice...“

Autorii acestui program publicat în fruntea revistei, se tângue că ideile lor întimpină

atâta indoeală și neîncredere basată pe o deprindere orbească cu trecutul și mai cu samă pe rea credință, și reclamă pentru dășii o combatere condusă de tendința către adevăr și o discuțiune pe terenul pozitivist. In ipotesa, că ideile propagate de d-nialor ar fi adevăruri științifice, fie-ne permis, a-i intimpina cu următoarele observațiuni:

Pentru ori ce realizare a unei reforme sociale pe calea evoluțiunii este absolută necesitate de conlucrarea a doi factori. Este nevoie mai întâi de elementul ce pătrunde adevărul științific, ș'apoi trebuie să existe o pătură socială puternică, care să fie destul de matură spre a pute cel puțin să simțească și să creadă, dacă nu și să înțeleagă necesitatea unei asemenea reforme. Acest din urmă element mai mult decât cel întâi este rezultatul unei lucrări îndelungate de cultură, ce nu se poate dobândi decât numai prin concursul împrejurărilor într'o perioadă lungă de timp. Propagatorii reformelor religioase și politice au existat cu mult mai înainte, de ce au apărut mediile sociale puternice, in care s'au putut efectua acele reforme.

In ceea ce privește socialismul, mulțimea societății de astăzi se uită numai la consecințele lui practice și numai oamenii competenți de știință cercetează însuși principiile lui teoretice. Acești din urmă însă nu prin lectura unei reviste periodice vor ajunge la principiile „Rom. viit.“, dacă ei nu și le-au dobândit atunci când și-au format opinia asupra chestiunii sociale.

In fine chiar dacă o influință oarecare ar fi cu puțință in această privire, „Rom. viit.“

ar trebui să știe, că in România actuală, chiar in orașe—pentru a nu mai vorbi de sate—majoritatea populației este fără știință de carte, și că dacă starea noastră economică este rea, cauza imediată nu trebuie căutată in asuprirea „țăranului român“ și a clasei muncitoare in genere, ci tocmai in lipsa unei munci economice inteligente. Așa fiind, „Rom. viit.“ nu va găsi in țară la noi acea pătură socială de jos, acea clasă muncitoare, care printr'o viață de cultură îndelungată, să simțească clar sarcina nedreptății ce o suferă.

Astăzi prin urmare, *ori ce propagandă de felul acesta in țara noastră este un timp pierdut și pe lângă aceasta mai are și efectul pozitiv rău de a incurca spiritele slabe cu visuri de pe altă lume și de a servi ca pretext speculanților neonești ai vieții publice.*

Redactorii anonimi români ai „Rom. viit.“ deocamdată se pot duce să viziteze in occidentul Europei, pe numeroșii colaboratori ce au știut să-și dobândească acolo și —să-i încredințeze despre cele de mai sus.

M—r.

P O E S I I.

LAC OGLINDA.*)

Yozemiti, Yozemiti, vale tainică și dulce,
Pe-al tău sin ca de matasă nemișcat și pacinic luce
Lac-oglină cu-a sa față netedă ca un cristal,
Vecinic limpezi a lui ape, vecinic fără de nici un val.

Călătorii spun că lacu-i o minune nestimată,
Resfrângend' natura-avee în oglinda sa curată,
Fără ca măcar de veacuri cineva să-i fi zărit
Apa tulbure vre-odată, al seu luciu încrețit.

Lac-oglină 'n nepăsare și 'n eternă liniștire!
Cred că tu ai văzut multe și-ai ramas în neclintire,
Dar o clipă de-ai resfrânge starea sufletului meu,
Te vei tulbura îndată și-ai fi tulbure mereu!

IN DESERT...

În deșert mai sper, în lume
Vre odată să 'ntălnesc
Un alt suflet, un alt nume
Ca pe-al tău să-l mai iubesc.

În deșert, căci simt în mine
Ție sufletu-mi rob, it,
Și pustie-i fără de tine
Lumea 'n care te-am iubit.

În durerea mea adâncă
Nu mai uit ființa ta;
Te iubesc; te-a iubi încă
După moarte umbra mea!

AS VRA...

Aș vra să vin la tine,
Dar urma ț'am pierdut
Și nu mai am de cine
Să 'ntreb ce te-ai făcut.

Și ah! macar odată
Aș vra să-ți mai șoptesc
Cu inima sfărmată,
Că încă te iubesc.

Dar știu c'a mea dorință
În veci nu s'a'mplini,
Că 'n tristă suferință
Cu doru-mi voi muri.

Și totuș de la tine
Ne'ntors e al meu gând,

*) În valea Yozemiti din California.

Deși tu pentru mine
Pierdut ești pe pământ.

Veronica Micle

AMINTIRI.

*Le souvenir n'est doux que dans
un coeur qui t'aime*

Ți-aduci aminte, dragă, de zilele acele,
Când noi copii, pe câmpuri prin flori ne rătăceam,
Când ca și două paseri ce nu știu vremuri rele,
Nepăsători cântam!

Când deseori la umbră pe brațul meu mai tare
Puneai capul tău gingaș și 'ndată adormeam,
Și 'n somnul tău de ânger, prin vis surizătoare
Al meu nume 'l șopteam!

Sau când privind pe ceriuri eternele lumine,
Voind până la una pe toate-a număra,
Ziceai: steaua de colo ursită-i pentru tine,
Dincolo-i steaua mea!

S'au dus, s'au dus în cale acele vremi de bine,
Azi nu mai ești copilă, azi ne'ncetat roșești;
Ear eu, de ce fiorul adânc străbate 'n mine,
Când, dragă mă privești?

O MELODIE.

Era a nopții umbră de-o dulce liniștire,
Un farmec fără samăn în mine luneca,
Simțeam un dor în suflet, o sete de iubire,
Visam visuri frumoase și inima-mi bătea.

Ear tu cântai iubită un vers de alinare,
Cerească melodie ce luna asculta,
Căci se oprise 'n cale cuprinsă de-admirare,
Și cu lumina-i albă măreț te 'mpodobe.

Spuneai a ta gândire prin note vorbitoare,
Și-a inimii poveste așa destăinuiai,
De lumi mai fericite ziceai cu inspirație,
O rugăciune par' că spre ceriuri înălțai.

Sau prin accente triste spuneai ce-i fericirea,
Cum ori-ce dor apune și chinu-i nesfârșit,
Sau prin acorduri line schimbând voios gândirea,
Șopteam de visuri sfinte ce s'au îndeplinit.

Ș'atât de radioasă erai atunci, fecioară,
Ș'atâta mângăere în mine-ai revărsat,
Încât o undă caldă de lacrimă ușoară,
Venind pe nesimțite, din ochi-mi a plecat.

Am plâns atunci la cântu-ți, căci dragostea curată
Ș'a melodiei valuri, în mine le 'necam,
Ear timpul fugea iute cu-aripe-i ne'mpăcată,
Și nu știu cum în minte-mi de-un cîas rău mă te-
meam!

LA VENUS DE MILLO.

Rămășiță genială dintr'un veac de poezie,
 Zeitate-a frumuseței, gând sublim inmărmurit,
 Model falnic, printre veacuri te-arăți astăzi cu mândrie,
 Omenirea tot te-admiră, al tău cult n'a'mbetrănit.

Venus, de-ai avè privire ș'ai vedè cum ți se'nchină
 In genunchi, tot ce e ténér, ca l'a soarelui lumină,
 N'ai mai ști c'ai fost ascunsă de-a uitării greu amar.
 Ce feme'e'n astă lume n'ar dori să se'mpetrească,
 Numai s'aibă a ta față și cât tine să trăească,
 Căci vai astăzi frumuseța, e odorul cel mai rar!

N. Volenti.

BIBLIOGRAFIE.

Vasile Alecsandri. Opere complete (Vol. IX). Poesii (Vol. III). Legende noue. Ostașii noștri. Ultimul volum din scrierile apărute în editura Socec et Comp. 157 pag. București 1880. Cele mai multe din poeziile ce compun acest volum au apărut în Convorb. Literare vol X, XI, XII și XIII.

Flori de Primavară, poezii de I. S. Nenițescu 1 vol. 8° mare 106 pag. Berlin 1880. Un mare număr din aceste poezii au fost publicate în Convorbiri Literare.

Originea Românilor, Conferință publică din 1871, de Ion al lui G. Sbiera. 1 broș. în 4° de 30 pag. Cernăuți 1878.

Conceputul „Națiune“ și Insemnătatea Graiului Național, discurs citit în 4/16 Noembrie în Adunarea generală a Societății pentru Cultura și Literatura română în Bucovina de Ion al lui G. Sbiera. 1 broș. în 4° de 19 pag. Cernăuți 1880.

Memoriu asupra proiectului de lege pentru modificarea art. 409 din Cod. Pr. Civ. o mică broșură de A. I. Urbanu. Galați 1881.

În curând va apăre în editura Löw, Gerula et Comp. Brașov un volum intitulat „Rumänische Kunstdichtungen“ übersetzt von Theochar Alexi. Autorul este cunoscut de publicul nostru și de publicul german care se interesează pentru literatura română, atât prin frumoasele sale traduceri în versuri, cât și prin un număr de poezii germane originale.

CORESPONDENȚĂ.

*D-lui D. în Bucur. Și pe-aripa sa
 El în lina lui sburare
 Imi aduce sărutare
 De la draga mea*

vezi Convorbiri Literare vol. I (1867) pag. 87;

*De-ar fi vântul cu 'ndurare,
 Pe aripa sa
 Mi-ar aduce-o sărutare
 De la draga mea.*

Strofa a doua tratează acolo de pasero ca la d-v. strofa I. Așa-i ușor de făcut poezii.

*D-lui G. R. Când spus de opt ori adică la începutul a
 8 versuri consecutive?! Mai aveți răbdare și mai ocupați-vă, pe urmă vă gândiți la publicitate!*

D-lui A. Br. în V. Poeziile respinse!

D-lui Fot. în I. Incercările repositului d-v. amle nu se pot publica.

D-lui I. Ol. în I. Vă admirăm stăruința, dar vă respingem și poezia din urmă.

Red.

SOCIETATEA JUNIMEA.

PRELECȚIUNI POPULARE

ANUL AL XVII.

| | | | | |
|----------------------------------|----------|----|-------|-------------------------|
| 1 Patriotismul | Duminică | 22 | Febr. | <i>A. D. Xenopol</i> |
| 2 Caracter și Individualitate | „ | 1 | Mart | <i>C. Dimitrescu</i> |
| 3 Caractere și Situații în dramă | „ | 8 | „ | <i>G. Panu</i> |
| 4 Limba literară | „ | 15 | „ | <i>A. Lambrior</i> |
| 5 Dreptatea | „ | 22 | „ | <i>P. Misir</i> |
| 6 Mobilul acțiunilor omenești | „ | 29 | „ | <i>Ursianu Valerian</i> |
| 7 Poezia descriptivă | „ | 5 | April | <i>N. Vo'enti</i> |

(Prelecțiunile se vor ține în sala Universității de la 2—3.)

Redactor: *Iacob Negruzzi*.

Tipografia Națională.